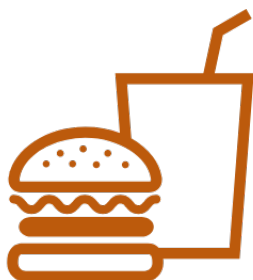
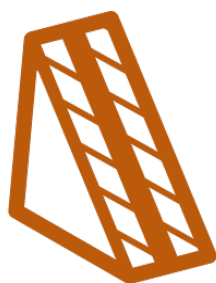


# 新文化



NO.018

主題專欄/拒吃政治速食!網路世代的「速食文化」啟示錄

每月藝文/高雄城市美學是進步還是退步?

特別企劃/新年到!過年特別攻略!

# 目錄

contents

創辦人有約	P.3
董事長有約	P.5
主題專欄	P.7
時事評論	P.14
總統府近況	P.16
立法院近況	P.18
好朋友的近況	P.20
每月藝文	P.21
特別企劃	P.23

## 台灣存亡應超越黨派 正視中國威脅



**最**近有44名國際學者發表了給台灣人民的公開信，為享有民主的台灣人民加油，聯名寫信聲援的人，都是長期關心台灣民主發展跟兩岸局勢的知名專家學者或是前政府官員，包括孔杰榮（Jerome Cohen）、譚慎格（John Tkacik）、家博（Bruce Jacobs）以及兩位前美國在台協會台北辦事處處長司徒文（William Stanton）及楊甦棟（Stephen Young）等。他們有些曾經長期居住台灣，對台灣相當瞭解。當然各界按照其政治立場，對此信的內容有不同解讀或評價。但這是台灣很珍貴的國際友誼，我們應該要珍惜這些發言，同時仔細了解這其中的重點。

一般人容易認為台灣人很了解自己的國家，外國人對台灣的情況並不清楚，這可能是只見樹木不見林的一個誤會，事實上除了台灣人對自己國家的評論外，瞭解國

際上對台灣的觀察也是很重要的角度，而且有時候當局者迷，台灣國內常會因為現實的壓力、短暫的利益，而忽略長遠的利益，反倒是沒有捲入台灣實際政治利益的外人，其觀察是比較客觀，這點不管是從日本、美國或歐洲都是一樣。學者們會寫這樣的信，基本上是表達對台灣的關心，但也對台灣遭受中國威脅表示擔心。中國打壓台灣的手段和技術性的分化，其實已經影響台灣的民主自由，也讓全世界的民主國家感到震驚和擔憂，尤其這一次台灣地方選舉之後，顯示原來民主社會，這個在過去被認為是最優異及最有韌性的制度，也在假新聞跟假消息的帶動分化，以及高壓的恐嚇之下，暴露其脆弱點，台灣人民是不是能夠堅持維護民主價值，也變成一個全世界關心的焦點。

誠如學者們在信中所說：『在過去兩年，中華人民共和國不擇手段試圖壓縮台灣的

國際空間，以擴充其軍力作為威脅，要造成台灣的未來只有納入威權體制之中國的印象。』，『中國國家主席兼中共中央總書記習近平的談話達新高點，習近平在談話中告訴台灣人民，「台灣問題」是中國的內政，依「一國兩制」的原則完成統一，是未來唯一的選項，台灣獨立是「死路」。』並也在信中支持及提醒：『我們對台灣人民抗拒中國威脅，衛護民主制度的勇氣立場感到欽佩。但是我們耽心北京最近採取的欺騙與散佈謠言的顛覆技倆，可能播下台灣內部分裂與混亂的種子，造成北京列為對台灣動武之藉口的內部動亂——雖然使用武力構成違反聯合國憲章的侵略行為。』

學者們告訴台灣人民：『我們促請我們自己本國的政府也向北京表明，台灣並不是孤立無援。』但他們對台灣的政治內鬥影響台灣人民的冷靜判斷，表示憂心，並說：『如果不同政治立場的台灣人民不瞭解這項威脅，依舊爭紛如常，那將給手段

高壓的北京領導人有機會分化台灣社會，使台灣被納入中國日益變成不可避免。』我認為這個才是提醒的最大重點，由於蔡英文是台灣人民經民主程序選出的總統，所以學者們是以肯定蔡總統對習近平的回應，作為他們的期待跟表達對台灣的支持，但台灣政黨對立嚴重，肯定會引起各界不同政治主張的看法，不過台灣的生存是超越黨派的，民主自由的維護也是超越黨派的，在台灣這種政黨惡鬥的背後，有時候需要人民保持一點冷靜的空間，不要因為內鬥而把整個台灣更大的利益給犧牲。這個也是，我們應該從這些國際學者的苦口婆心呼籲中來反思的。台灣好不容易從上一個世紀的威權、專制，不自由中，在人民共同的努力下，提升成平等、自由的民主社會，我們應該超越政黨利益，追求共生、團結，成為一個更講求平等、公義的社會，如此一來也才能夠與世界的進步價值同步，對亞洲甚至全世界做出更多貢獻，持續深化壯大台灣。



少點酸語，多些掌聲  
攜手共創台灣美好

新文化基金會董事長 林耀文



台灣人是溫柔敦厚、以誠相待的民族，身為海洋民族、身處海島國家，我們擁有寬宏的包容心，樂於接納與我們不同的事物與意見。曾幾何時，我們只看顏色不論是非，一心只想鬥倒對方，謀求自身政治上的勝利，而不顧整體國家社會的福祉與發展？或許就是網路崛起，資訊流通便利、匿名身份的隱蔽性、同溫層效應等特質，助長了酸民文化與一窩蜂現象的發生。

在民主社會裡，政府應當受人民檢驗，但不根據事實、只憑個人喜好的批評不僅無法敦促國家向前，反而淪為內部的消耗與停滯，甚至扭曲共同的社會價值。當社會中的公共討論，只剩下嘲諷、謾罵與酸言

酸語，而吝於給予肯定和讚美，乘載著龐大的負能量，還有誰會願意為國家做事？這也就是目前籠罩在台灣社會的酸民文化。

民眾看政策往往僅是在乎表面，只在乎自己純粹的感受，而不去思考背後的邏輯與原因，因此容易淪為膝跳反射式的謾罵與批判，反核食進口就是個鮮明的例子。核災地區的食品本就需要通過相關輻射的檢驗才能進口臺灣，前提當然是對人民無害才會放行。然而卻遭到特定媒體與黨派惡意攻擊，無限上綱反對核災地區食品進口，不論是否符合檢測，只要來自核災地區變全面封鎖。最終公投的結果導致台灣無法加入CPTPP，如此模式如何促進台日關係？因為民眾看政策只會看表面，而沒

有深層去看政策對台灣的未來、國際戰略及經貿上的影響，當年的加入WTO、開放美牛進口亦是同樣的邏輯。

類似的狀況也發生在以核養綠公投上，集體盲目而衝動的行為，很可能就破壞了過去多年來的能源佈局與發展。首先，以核養綠公投其實只是以核養核，當中能源配比的安排，讓綠能無法發展，甚至大力倡導核電的安全，即便延役、續蓋核電廠也在所不惜。再者，剛好碰上了空汙的議題持續發酵，在有心人士操弄下，將非核家園冠上了空汙的原罪，致使公投結果一面倒地支持廢除電業法中2025非核家園的條款。多年來的反核運動、福島核災的殷鑑不遠，蔡政府極力發展綠能產業，風力發電逐步將燃煤以燃氣取代，都將功虧一簣。未來的能源政策將何去何從，令人堪慮。我們應制止這樣的文化，讓民眾不要當只看表面的酸民，台灣才有進步的可能。

另外，我認為一窩蜂現象，亦可稱為「蛋塔效應」，也是台灣另一大隱憂。一群人的集體現象不一定是壞事，但若不去探究背後原因，僅是盲目跟從，只是一次又一次磨耗社會動能，且成了特定人操縱的對象。從去年的電信網路499之亂、搶衛生紙之亂、搶購厚奶茶之亂等，可見一斑。而這樣的現象發生在政治領域時，能夠很快速地操作一場「造神運動」，讓群眾陷入集體的狂熱，失去理性思辯的能力。將神造出來後，會出現一群死忠擁戴的狂粉，為神死心踏地辯護，不論是非曲直。為神是論的社會不利於公共的溝通和論辯，因為成了一種信仰，不容批評，也喪

失民主價值。

酸民文化與一窩蜂現象充斥著我們的生活，信手捻來都是例子，可見我們受害之深。敗選後，社會也開始檢討這樣的現象，漸漸出現了改變。面對中國這幾波的文攻武嚇，蔡總統強烈駁斥，提出了四個必須彰顯台灣價值；中國的非洲豬瘟持續發酵，不時有對岸漂來的豬隻屍體、中國籍觀光客或是外籍配偶攜帶豬肉入侵的消息，政府都嚴陣以待，採取高規格的防疫以防豬瘟肆虐。這兩件大事，都攸關台灣未來的動向，舉國上下應支持蔡政府，讓對的事情給予掌聲與支持，作為國家最堅實的後盾。臺灣青年、台灣女醫生等團體也都自行發起連署，集資買下半版廣告，力挺小英。相信這股正面的能量能夠持續下去，對的事情不要吝於掌聲，錯的事情也應回歸理性來探討，重塑台灣正面的能量，也才能提供台灣持續進步向前的動力。

接下來一年蔡政府將面臨內外交迫的嚴峻挑戰，面臨酸民文化與一窩蜂現象勢必得正面迎戰，不宜過度檢討選民，而是要調整自己的腳步來改變選民。如抵制一國兩制顯然是台灣人的共識，我們不該過度依賴中國，要在台灣共識上避免戰略性犯錯，像是經貿策略的運用（日本核食進口議題）；政府亦要思考如何將政策說明清楚、並說服人民，要說一些人民聽得懂的話，而不是只有自己才聽得懂的官話。賴下蘇上的內閣已成定局，我期許蘇院長帶領的會做事團隊能真正傾聽民意，且希望人民少點酸言酸語，多點建設性討論，政府民間一起努力，共創台灣更好的未來。

facebook – log in or sign up  
https://www.facebook.com  
主題專欄/

# 拒吃政治速食！ 網路世代的「速食文化」啟示錄



2018大選結束後，除了政府積極檢討相關的政策作為、人事安排外，如何解讀與理解當前的政治文化、社會現象成了重要的課題。唯有真確地知道人民實際所見所想，以及其行為背後顯現出的意涵，從社會的根源出發才能對症下藥！

## 令人一時痛快的「政治速食」

速食文化在我們的飲食生活中，佔有一定的位置，但絕對不會是飲食生活中精髓之處。我們什麼時候會吃速食？通常會是在沒有太多選擇或是不知從何選起的狀況下，又講求快速取得、快速食用、快速得到高熱量的回饋，且價格便宜、份量又大的俗擱大碗。在食用的同時，是否健康、衛生等問題被拋諸腦後，我們只享受在當下食用的快感。然而，當我們有足夠的時間想要好好坐下來吃一餐、考量對身體是否有益等，速食不會是第一選擇，反倒是不得不且無奈的選項。

而速食現象也指涉出另一種特性，也就是短時間內快速且大量的崛起，經過一段時間後開始下滑，乃至於崩盤而消失殆盡。這樣的現象在我們日常生活中似乎顯而易見，尤其是在商業市場中，起初的噱頭與特色引領了瘋狂的潮流，大量的排隊與討論，撐起了市場的聲量，卻因停留於炒短線的利益，而不思長期的發展，待熱度消退後，即快速萎縮，以驚人的速度消失在市場中。蛋塔效應就是臺灣活生生的案例，當年迅速竄起的蛋塔工場，在全台大街小巷裡快速展店，不到一年的時間就開了八十多間，佔據各大路口三角窗的絕佳地段，風光一時。很快地就因為迅速擴張而難以掌握品質，整體的營運管理也欠缺規劃，與當年崛起一樣快速地被淘汰而消失了。



▲ 曾轟動一時的「蛋塔工場」，在全台迅速展店後又隨市場淘汰消失。

簡而言之，速食就是一時的痛快，卻難以長期消受。而這樣的習慣來到了政治場域，也成了時下最盛行的、我們所稱之的政治速食文化。當民眾厭倦傳統政治中的藍綠對抗，在藍綠外又缺乏具有理性論述，在無從選擇之時，只要有一些特立獨行、嘩眾取寵的行為，且刻意宣稱自己是乾淨、超脫藍綠，即可迅速匯集能量，得到一定程度的支持。迅速得到民眾支持，在政治上未必是件壞事，但若未經長期的檢驗，將會是災難的開始。

造神運動就是在政治速食文化下應運而生，抓緊了群眾的胃口，開始大規模地擴散。神有其神聖不可侵犯之意，也就是一般世俗的標準與批評不適用，一旦進入信仰的層次，理性思辯成了天方夜譚。將某個個人捧上天後，會出現一群死忠的鐵桿狂粉，全力捍衛他的地位、聲望，並如紅



衛兵般瘋狂地批鬥攻擊他的人事物，將其立於不敗的尊貴地位。民主的價值似乎在他身上失去了功能，我們不能苛責，因為他與眾不同、因為他超越世俗，失言變得可以容忍、失誤硬拗成意外，開始離民眾愈來愈遠，沒有立身處事的基本價值與理念，只剩下華麗的口號來維繫與群眾的關係。而那些口號，煽動了群眾的情緒，等同控制了群眾的理智，再透過不著痕跡的手段，扣上對手等而下之的帽子，以凸顯自身的不同。將自己解決不了的問題外部化，也就是推給社會結構、推給政敵阻撓、推給無法歸責的原因，自己又是一身潔白，漂亮的轉身之後，又是一場完美的演出。

## 媒體點火 社群煽風

政治速食文化之所以能夠在當今大行其道，網路媒體的煽風點火不容小覷。在步調快速、資訊爆炸的社會中，該如何吸引到群眾的目光，成了公眾人物急切追求的顯學。為了得到關注，勢必給搭配高強度、高張力、高衝突的畫面與效果，講道理、有邏輯、溫良恭儉讓的美德等，似乎都變得不太重要，反而讓民眾厭惡，失去信任。如此的環境之中，孕育了酸民文化與一窩蜂現象，不只影響日常生活，甚至入侵了公共的討論與決策，進而左右國家與社會前進的方向。

社群網路有幾項特點給了酸民文化與一窩蜂現象很好的滋生溫床：資訊的流通便利暢通了消息擴散的管道，網路的隱密性給了言責不負的空間，同溫層效應的加劇讓意見集中且激化的可能加大。

## 1. 資訊流通便利，興起網路帶風向

很多的資訊可以透過暢通的管道，迅速地在社群網路中傳散開來。自媒體時代的來臨，不必再等待傳統媒體的報導和關注，個人即可作為媒體主動傳播消息。而當中以網路流量為業的網紅們，更因操作聲量的需要，極可能發表不實、強烈的言論或行為，試圖影響視聽，帶領討論風向，又或者觀測網路風向後，隨風而起，與群眾一同集體鼓譟。透過這樣的操作，配合演算法的設計，讓受到注目的言論更容易推播給更多人看見，也強化了影響力。

## 2. 人人皆有面具

有別於一般面對面的溝通和對話，抽離了現實生活中面對面的實感，讓人肆無忌憚地分享出自己的看法，甚至是一些平常不敢說的話、不敢評論的抱怨等。如此一來，不必遵循常態的溝通模式，容易讓激化的言論出現，而部分平台有匿名的性質或僅是以代稱呈現，更是讓人有隱避在面具下能夠做出不負責任言論的可能。

## 3. 同溫層越來越厚

當初同溫層的設計，是希望能夠凝聚朋友的情感，促使朋友的訊息、動態能夠有較佳的能見度，是以使用者為出發的善意設計。不過，搭配了人類同類相聚的習性，相類似的言論、立場者會因此而聚集，透過演算法的密集推播，容易使人活在一個隔絕於外的世界。因而產生了，這個世界的想法應該如何的錯覺，而忽略了社群媒體特性所造成言論局限性的困境。當我們擁有了認知上的錯覺後，將會強化我們對事物的態度和看法，產生集體的傾向。



▲ PTT與臉書成為酸民「發揮」的舞台。

## 酸民文化

在前三項條件催化下，酸民因此而生，甚至可以說是傾巢而出。講到酸民，不外乎就是言論尖酸刻薄，針對不滿意的事物憑個人喜好大肆批評，極盡所能地嘲諷、謾罵、酸言酸語，提不出建設性的看法，但把他人羞辱了一番。酸民得到什麼？或許什麼也沒有，只是一種情緒宣洩的快感，將自身的不滿與壓抑，透過網路平台不吐不快。

在民主社會中，每個人自然有其言論自由，只要不涉及人身攻擊等範疇，理所當然能夠得到寬容，政府也應當在這個過程中接受人民的檢驗。然而過多不根據事實、只憑個人快意的氾濫言論，容易對於要求迅速反應民意的民主體制傳達錯誤的訊息，形塑出民粹式的意見取向，若政府不加關謠與判斷，極可能做出隨酸民起舞的決策。酸民文化不僅失去了原先言論自由下所預期多元的言論能讓社會進步的功能，無法敦促國家向前，反而成了內部混亂與不團結的根源，不斷地在進行消耗且

社會發展停滯。甚至在酸民助長下，原先彼此的共同社會價值因而受到扭曲。公共事務的討論若只剩下只問立場不問是非、惡言相向的風氣，而吝於給予肯定和讚美的正向回饋，使得社會乘載著龐大的負能量，還有誰會願意為國家挺身而出？還有誰願意擬定專業的政策？還有人願意說出不討喜的忠言？這也就是目前籠罩在台灣社會的酸民文化。

## 一窩蜂現象

臺灣的一窩蜂現象可以算是舉世聞名，排隊搶購的新聞永遠不嫌多，搶購的品項也包羅萬象，從電信網路資費499之亂、衛生紙之亂、搶購厚奶茶風潮等不勝枚舉。一群人集體的行動未必是件壞事，但若失去了理智，而失控跟風可能就是我們得擔心的隱憂了。是不是個問題，取決於是否理解事件背後的原因、是否認知到自己的行為，區分成有意識的行為、或僅是盲從的跟風而已。

一窩蜂發生在搶購商品上且不違反公平交易法的範圍內，可能造成市場上供需平衡的困擾，但生產者樂得賺錢、消費者得到滿足，倒也相安無事，皆大歡喜。若延伸到了公共事務、政治選擇上，將會是一場災難的前奏，也就是造神運動的開端。若再加上酸民文化的效應，集體社會陷入狂熱地謾罵，如同見到有人落水非但不拋繩相救或是招呼他人前來營救，反倒是反唇相譏，跟著人群落井下石，卻忘了彼此是生命的共同體，損人之時，社會也遭受侵蝕。



▲ 中華電信日前推出499網路吃到飽方案，吸引民眾一早到店排隊。

## 網紅政治

在這股浪潮之中，能夠站在浪頭的人，絕非等閒之輩。然而這些人只是乘浪而起、順勢而為，僅善於操作網路工具的追名逐利者，還是能夠扛起公共的責任，帶領群眾思考的社會中堅，取決於他們的言論是否能善盡查證事實、論述富有邏輯、理性客觀分析等，還是富有煽動性、混淆視聽而已。風起雲湧的網紅時代，我們將藉由網紅身份操弄公共討論站且分成兩種，網紅型政客與跟風型網紅。不論是何種類型，都得因應網路的特性而包裝自己，如塑造出個人風格、強烈的動作、表情、行為、直白的言語、直率的意見等，都是我們可以觀察到的現象。

## 1. 網紅型政客

本身就是政治人物，透過運作網路工具，在網路上極具聲量。其目的在於藉由網路聲量，實際轉為政治上的能量，促使其產生足夠的政治影響力，取得更高的權位。政治人物汲取政治權位無可厚非，那本來就是實踐理念的手段，不過是透過網路來取得支持罷了。不過，網紅型政客不同，極盡所能去迎合網友的口味，塑造出親民的形象。接著透過直率言論、自我揭露的談話，吸引群眾來關注與好奇。最後則是使用含糊的言語概念，給了些似是而非的意見、驚人突出的言論，表面聽來中肯有說服力，但若仔細探究，則可發現其破綻百出。

韓國瑜可說是網紅型政客中的翹楚。將大家的焦點集中於他簡化的概念，「貨出去、人進來、高雄發大財」，以拼經濟作為號召，也以拼經濟作為攻擊他的所有回應。提出了很多荒誕不經的政見，愛情摩天輪、南海挖石油、旗津蓋賭場等，成功吸引大家的目光，做不做得得到似乎也就不是重點了。因為他知道人民想聽什麼，於是便順應人民之所欲，善於操弄言語和話術，讓人深信唯有他能帶領高雄走向賺大錢之路。於是辯論會的表現不算什麼了；於是對女性貶義的發言也是小事了；於是



▲ 韓國瑜善用網路聲量順利當選，但政見能否落實存疑。

事實是什麼也不重要了，只要相信他能，他就能做到的信仰，一步步將台灣社會帶往民粹式思考、民粹式決策的深淵而不自知。

## 2. 跟風型網紅

這類人本身是以擔任網紅為業，透過網路工具，吸引人氣進而購買他們代言的產品或是本身製作的產品，對他們而言重點是如何從中賺取利潤。與前者政客不同的是畢竟他們不是政治人物，不需要負政治責任，也沒有政治生涯的問題，因此言論愈是辛辣愈是有爭議，愈能夠引起群眾的注意，不需要有政治價值、不需要有理念支持，僅用力開砲即可。而這類網紅，也會因為他們的聲量而吸引政治人物的興趣，會以業配的方式與政治人物對談，期待透過與網紅同台來拉抬自己的聲勢，彼此互相利用。對於社會的影響與殺傷力遠過於網紅型政客，畢竟前者仍須面臨民意的挑戰，仍有部分的政治考量需要顧忌，而這些人則可以任憑喜好大放厥詞，又因為本身不是政治人物，讓一般不關心政治的族群願意接近，甚至誤以為因為遠離政治而能夠超然中立。然而這完全忽略了，網紅以商業考量的本質，在潛移默化之中，對於受眾灌輸特定立場，以謀求私利。

談到這個類型的網紅，就不得不提到館長和朱學恆了。館長本身是一家健身房的老闆，也從事服飾用品的買賣，以直白甚至粗俗的話語贏得觀眾的青睞。以一個一般民眾的角度切入，恣意地評論時事，用極具張力的行為和言語，強化直播畫面的力度，對於社會議題勇於表達，也影響了網



▲ 館長陳之漢(右)與台北市長柯文哲直播，跟選民博感情。

路社群的討論風向。驚人的網路流量吸引許多政治人物要求同框，藍綠白皆有合作的經驗。朱學恆則是自稱宅神的時事評論員，上遍各大政論節目，本身經營粉專也從事成衣製作買賣。個人政治立場雖無直接表態，卻明顯傾藍，透過許多議題高分貝的操作，影響輿論的走向，擁有相當高的知名度。時常針對特定議題，發布祭品文，只要某件事達成即發雞排請大家吃，最近一次是在韓國瑜勝選後，甚至引發排隊人潮，被戲稱為高雄雞排節。兩位皆是非常有知名度的網紅評論家，可以見到的事都有自己經營的事業，利用網路力量去擴張利益的傾向。兩人也都曾有相當具爭議的言論，但因為不負有政治責任，而多以四兩撥千斤、模糊其詞的方式做回應，並將質疑者扣上對方陣營的支持者帽子，以突顯自己是中立、理性的角色，卻不正視自己的問題，持續在網路上興風作浪。

## 拒吃政治速食

政治速食文化猖狂崛起，扮隨著造神運動、酸民文化與一窩蜂現象，再佐以網紅政客與網紅評論家的煽風點火，對上民眾

拚經濟發大財的口味，這一連串的社會現象深深地打擊了臺灣人原本的共同價值。台灣人溫柔敦厚、以誠待人的本性似乎在一波未平一波又起的政治口水中淹沒；我們包容、尊重的雅量與態度，也在一次又一次的口誅筆伐、黨同伐異中消失了；國家團結一致的向心力，更在一場又一場的分化、歸類、扣帽子的吵鬧中裂解了。我們的社會還要向前走嗎？我們還記得共同的敵人是中國，而不是身在同一艘船上的彼此嗎？我們還想要走向國際，用軟硬實力向世界證明嗎？停止這一切無謂的惡性循環吧！唯有公民社會中的每個個人覺醒，再加上政府作為的調整，才有挽回的餘地。

公民社會扮演最重要的角色就是理性思辯的場域。我們的公共溝通與決策，絕對不是藍綠黨派的劃分而已，而是當中每個選擇背後的價值判斷。有效的討論植基於不同立場背景的人，透過真實的證據、合乎邏輯的分析、理性的探討，進行想法上的交流，最終透過相互認識理解與妥協，共同得出各方都能接受的共識。公民社會當然可以對政府提出批判，但請拿出事實來，而非酸民式的攻擊與勒索，不順其意即無參考和理解的價值，提出建設性的看法與建議，才是共同解決問題的根本之道。當然，要所有人都能理性思辯是有一定門檻的，即便無法完全做到，也務必讓自身的資訊是經過查證的事實，綜合各方的看法後，再提出自己的想法，降低誤導他人的可能性。

政府在這樣的混亂之中，不是去批判自己

的選民，就能顯現自己的高級，不是怪罪於各種勢力與網軍的圍剿，就能為子己找到開脫之詞，而是正面迎擊這些問題，調整施政的節奏與方向，才能重新贏得民心。建議蔡政府有三個面向要繼續努力，勇於闢謠、論述簡潔、積極溝通。

第一，勇於闢謠。面對網軍等境外勢力企圖透過發送假訊息、特定媒體報導假新聞試圖帶領輿論風向，行政部門不能再只是埋頭苦幹，要在第一時間站出來勇於闢謠，回應得越快速，能夠讓謠言在正式發酵前，及時止血，避免造成政府又一次的傷害；第二，論述簡潔。面對網路時代，行政部門發送的訊息，務必要清楚、簡潔、明瞭，讓一般民眾能夠很直接地了解。若能夠附上圖文並茂，甚至影片的說明，將有助於政令的傳達，避免誤會政策，而橫生枝節。過去冗長、毫無重點的行文模式與官話，只適用於內部行政的作業，而非對外直接的溝通；第三，積極溝通。當一項爭議性的決策出現時，勢必會引發正反方的強烈論戰。為避免損及人民的信任，應該在政策決定前充分溝通與討論，審慎的評估後再行公佈，也避免過去太多正在研議中的政策，過早流出，被輿論攻擊一波後，便難以招架。

蔡政府任內的第三任內閣已走馬上任，蘇院長挾著豐富的黨政經驗與選舉時充沛的戰鬥力，帶領著會做事團隊持續衝衝，有了「快快快」的陳其邁為副手和台中經驗的交通部長林佳龍，相信會是一個有拼勁、讓人民有感知的團隊。讓我們多一點正向的回饋，少一些無理謾罵，一起為台灣努力！

# 私刑正義是不是正義？

國立政治大學／蕭凡奕

近期出現的「肉圓爸」、「台南虐嬰」兩起家暴事件引起社會關注，因為遭受暴力的對象是沒有反擊能力的婦女及孩童，所以民間展現出了更加激烈的憤怒，並且對於司法系統無法給予加害者足夠嚴厲的懲罰而感到失望。另有一群民眾直接對加害人施以「私刑正義」，卻成為了大眾眼中的英雄。我想我們應該拋下既定立場，去理解他們的感受，才能理解「私刑正義」為何受到推崇。

我們不能只站在政府與理性的角度看此事件，相反的，我們必須了解「誰」支持私刑，又是「為什麼」支持私刑。我們從媒體中得知，圍毆肉圓爸的群眾，及在虐嬰事件後包圍法院的民眾，都有相似的特質。我會描述他們是一群藍領階級、草根性濃厚，甚至有些人帶著幫派色彩的群體，不像他們口中的「覺青」，他們可能沒有接受過大學教育，抱持著傳統的「以眼還眼」正義觀，看見媒體報導血腥的家暴事件，感到憤慨萬分，卻發現國家無法快速且嚴厲的懲罰加害者，因而對司法體系感到不信任，進而動用私刑來達成心中的正義。儘管不鼓勵私刑，但我們卻還是可以看出一個值得感到樂觀的重點：這群人正義感充沛，儘管表達方式草莽、直接，甚至稍嫌暴力，但是他們卻不致對社會感到冷漠或者疏遠。他們認為社會中發生的不正義是需要被矯治的，這樣的道德感事實上是推動公民道德相當重要的元素，但是需要適當的引導，指向一個更理性的方向。

然而，也可以從此看出另一個令人悲觀的重點，也就是特定階級對於司法系統缺乏信任。他們可能因自己或是親友因為缺乏司法知識，在法庭上吃過虧，因此對於司法始終懷抱憤

恨；又或者因為看到電視中的虐嬰者沒有馬上受到嚴厲懲罰而對司法失望。受過高等教育者可能可以理解無罪推定、罪刑法定原則背後的價值，也因此可以理解法院無法快速的懲罰罪犯的原因，但是這群基層群眾無法理解，抱持的只是壞人必須立即受到懲罰的想法，雙方始終無法站在相互理解的基礎上對話，最後可能只會導致社會更大程度的撕裂。

「接地氣」成為了近年進步派的必修學分，我們必須放下堅持，用大眾有感的方式和他們溝通，甚至改變自我。在司法改革部分也是同理，進步派人士時常認為那群喊著要死刑、要鞭刑的群眾是不理性的，沒有參考的價值，向他們妥協就是向保守妥協，然而我們應該試著思考民主的本質是什麼。在這個國家裡，我們有著如此多元歧異的價值觀，卻必須在一個制度下面共存，背後依靠的價值並不是「一種定義的正義」，而是各群體之間的妥協。進步派應該自問，在這個司法體制當中，什麼是不能妥協的，什麼是可以修正的。筆者認為，無罪推定、罪刑法定、國家掌握司法懲罰是不能妥協的原則，然而在量刑部分，卻是可以考慮修正的，立法者應該試著讓這套體制符合大多數人民的期待，而不僅僅是符合知識份子的價值觀。

民主的價值在於多元與包容，而為這個政體服務的立法及司法體制，也應該以「共存」作為最高指導原則，在憲法保障基本人權的前提下，讓這套司法體制極盡可能的滿足多數人民的期待，儘管產出的結果可能會不如進步派所期待，但如果我們創造出一部進步的法律，卻導致了社會的另一群人與我們漸行漸遠，甚至反對這個體制，那我們除了正義，又贏得了什麼呢？一個民族的進步需要時間的積累，如果僅有一小部分人超前，大部分的卻留在後頭，那也算不上是勝利吧。

# 培養關懷社會的公民行動家

國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系博士生／黃崇祐



▲ 美國學生所做的「公民行動方案」。

位於美國的佛羅里達州，曾有小學四年級的學生，主張反毒的安全區範圍，應該擴增到孩童經常會出沒的公園遊樂區域，進而推動州政府修正法律，州長還親自到學校教室簽署法案生效；而在波士尼亞，有學生為了替身心障礙的同學爭取權益，親自來到議會請求修改法律；位於非洲的塞內加爾，有一群學子成功為自己的社區引進了自來水；位在北方的俄羅斯，有學生關心自己家鄉的賭博問題，實際到賭場去做訪問與瞭解。

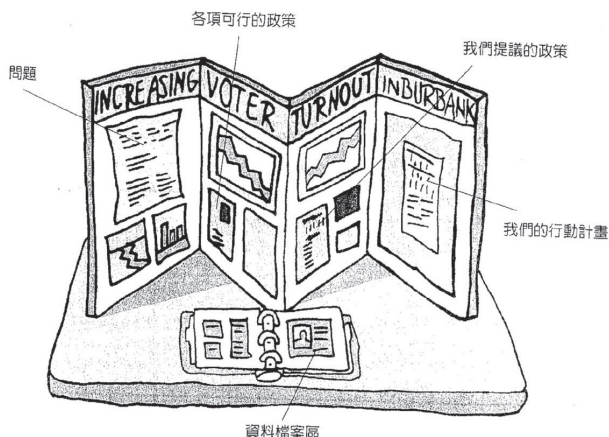
他們許多是因為學校實施「公民行動方案」課程，走上了關懷公共事務之路。公民教育的養成過程中，不只是知識的傳遞，還要加上行動的練習，未來才能有效引領社會的改革。我們的教育，應該要從小開始培養孩童關心生活環境的觀念，從班級的環境、校園的環境、社區的環境、城市的環境、國家的環境到世界的環境、宇宙的環境，透過各個學習階段，持續增進對於共同生活世界的參與和理解。

本人過去在宜蘭的私立中道中學兼任「公民與社會科」教師時，曾在教授第二冊「政治與民主」單元的教育現場，融入「公民行動方案」課程。那時的做法是每個班級以宜蘭縣為範

圍，選定一個社區的公共問題，以一個學期的時間分工合作，擬訂解決問題的具體對策。整個進行的步驟，第一步是「發掘社區問題」，第二步是「檢視現行政策」，第三步是「提出解決對策」，第四部是「擬定行動計畫」。

試舉一個班級為例，高一仁班選定「宜蘭雙大學（佛光、淡江）上下學路段車禍率高」作為關心的主題。這一條通往佛光大學與淡江大學蘭陽校區的道路，沿途有多處的拐彎，經常造成車禍事故。學生們於是通力合作，有人蒐集材料，有人統整資料，有人訪談村長，有人製作海報，有人口頭報告。在學期末的全年級成果發表會，他們依照四個步驟分別製作四塊看板，提出解決的方案，包括增設告示牌子、增加巡邏警力、學校開課宣導等。

這套課程除了能豐富中學的學習歲月，藉由親身參與解決社區問題的經驗，啟發學生關心公共事務的情懷，增進學生處理公共事務的能力，召喚未來健全的公民。甚至，可能因為學生們發想出真正具有創意的社區問題解方，因而有效排除社區長久的難題，提昇社區的福祉，讓學習的過程，成為開創更好未來的可能。



## 回應習近平談話， 總統展高度決心 捍衛主權



圖源：聯合報。

中國國家主席習近平在1/2上午發表了《告台灣同胞書》40周年紀念談話，內容除了重申原本的「九二共識」，「一個中國」、及「反台獨」外。但其中最重要的是習近平在談話中提出了五點宣示，並探索「兩制」來豐富和平統一的實踐。針對此談話，總統蔡英文特別在當天下午回應此談話，其中蔡英文回應從未接受九二共識以及台灣絕對不接受一國兩制的提案。這段談話獲得了大部分民眾的支持，尤其在ptt上更是湧進大量的留言支持蔡英文，臉書粉絲專頁的貼文更是獲得了高達十三萬個讚。

### 「九二共識」就是一個中國

*「我們始終未接受九二共識，根本原因在於北京當局所定義的「九二共識」，其實就是一個中國、一國兩制。今天對岸領導人的談話，證實了我們疑慮。」*

談話中蔡英文首次以非常明確的態度表示從未接受九二共識，也可以說是歷任總統發言中對主權維護語氣最堅定的一位。事實上中共當局歷來的發言當中，從未有如同國民黨所謂的一中各表的說法。北京當局的發言中永遠只有一個中國的論述，並且這次習近平在這次的談話中更是將一國兩制和九二共識連結起來，如此更限縮了九二共識的解釋空間。若我們繼續接受九二共識，不僅矮化了台灣的主體性，更不存在中華民國的地位，兩岸問題就會變成了由中共所主導的「內政問題」。所以為了維護台灣的主權，蔡英文總統才會明確表態不接受九二共識。事實上蔡英文並非反對兩岸的交流，而是建立在對等的前提下，並非先承認一個中國的架構。

相對來說，國民黨的回應就顯得薄弱，大部分國民黨的意見領袖也只能重申九二共識即一中各表，甚至也不敢明確的說一中



各表的涵義為何。但在國共交流的時候，卻又沒看到國民黨的政治人物公開發表一中各表，「一中各表」的真實性令人存疑。

## 中國的打壓不會帶來心靈契合

*「施壓台灣的企業，不會帶來心靈契合；買走台灣的邦交國，也不會帶來心靈契合；軍機軍艦的繞台，更不會帶來心靈契合。」*

其實蔡英文這段發言所舉出的三個例子有其特別的涵義，分別代表了中國從經濟、外交、軍事上打壓台灣。這段發言除了反駁中國在言詞上和行為上之間明顯的矛盾外，更直言的批判了中國無所不為的打壓台灣。其中蔡英文也提到兩岸的合作應該基於兩岸人民的民生需求之上，例如現在最重要的豬瘟問題，這些都凸顯了中國言詞上行為上之間的不一致。總統的發言說出了很多台灣人的心聲以及疑惑，一面說著要追求和平卻又為了打壓台灣而不擇手段。

所以當中國現在檯面上說著心靈契合的時候，卻又在國際上打壓台灣的地位，如此言行不一的現象導致了台灣人對中國的不信任。同時習近平的談話也揭露中共的真面目，中共從來不關心台灣人民的福祉，他們只不過是覬覦台灣這塊富饒的土地。如此明目張膽的侵門踏戶，又要如何讓大家相信只要有九二共識和平協議，就能為兩岸之間帶來和平？

## 人民不只檢視統獨立場，更檢視政治人物的誠信

這次蔡英文總統精彩的發言博的了滿堂喝采外，也拉抬1124大選後民進黨低迷的士

氣。讓蔡英文能重新獲得選民的支持最重要的關鍵就是他清楚地捍衛國家的主權。民調也顯示高達八成的人民並不支持一國兩制，也間接凸顯了台灣人民並不想屈居於中共的統治之下。所以當習近平將九二共識與一國兩制連結在一起企圖進一步侵犯台灣主權時，總統能拿出高度來捍衛主權自然就會獲得大部台灣人民的青睞。

相對於蔡總統在發言中獲得大部分選民的支持，有許多政治人物反而因為發言的不當導致了人民的批評。就像選前聲勢極高的台北市長柯文哲，卻因為說出「兩岸離心靈契合還有段距離」、「蔡英文的聲量是一日行情」，導致他在ptt罕見地出現大量網友的負評；國民黨的政治人物也始終想撇清九二共識和一國兩制的關係，但因為習近平在談話中幾乎讓九二共識沒有更多的解釋空間，使得國民黨在中共和選民之間陷入了一種進退維谷的形勢。

但真正改變人民對這些政治人物看法的關鍵，不只在於對統獨立場的看法，而是面對中國的壓力下，政治人物是否能誠實地面對局勢，並展現出勇氣對抗這樣的壓力。蔡英文以總統的高度告訴台灣的人民以及國際，中國正在限縮台灣的主權，但台灣在維護主權的決心絕不妥協；相比許多政治人物無視於這些打壓的事實存在，卻要求台灣要先有善意才能帶來兩岸的和平。所以這次九二共識的議題上，真正反映的是政治人物面對壓力時，是否能保持原本的立場；還是反反覆覆，對於自己的立場交代不清，這不只是考驗政治的人物是否會捍衛台灣的主權，也考驗了政治人物是否具備誠信。

# 最低工資法： 保障勞工基本生活水準防線!?

立法委員  
江永昌

## 維持勞工基本生活水準乃國際共識

**我**國憲法第十五條規定，人民之生存權、工作權，應予保障。而國際勞工組織（ILO）於一九七〇年通過的《第一三一號公約》第三條規定，最低工資決定之要素應考慮保障勞工及其家庭之基本生活水準；《經濟社會文化權利國際公約》第七條亦規定，勞工工作報酬之最低限度應維持本人及家屬合理生活水準。據此，國家負有使勞工獲得合於人性尊嚴之最低工資之憲法上義務，以支持勞工及其家庭基本生活。

但須特別注意的是，「最低工資」與「平均低薪」並非一致相同，最低工資乃在保障邊際勞工基本生活水準，但平均低薪問題，乃涉及國家經濟及雇主是否願意將企業獲利分潤給全體員工共享等諸多問題，並非可依靠單一法律加以解決。

## 僅係法規命令的基本工資審議辦法諸多爭議事件

現行有關基本工資的調整，僅於勞基法第二十一條規定，勞雇雙方議定之工資不得低於基本工資。而基本工資應該審酌哪些標準？由何人進行討論並加以決定？審議程序又為何？則完全空白授權給僅具法規命令位階的「基本工資審議辦法」。

然而，基本工資審議辦法缺乏完整架構，亦無公開透明之審議制度，因而於實際運作上發生諸多基本工資調整亂象，調整幅度也未能反映經濟現況與滿足勞工基本生活需求。比如，曾經發生十一年不調整（1997~2007）、任意選擇參考指標、片面「專業調整」、自行設定額外門檻、被上級行政院否決等各項狀況。

## 法律應該能比辦法更具成效

為消除現行基本工資審議辦法之弊端，以照顧弱勢勞工並回應總統蔡英文 2016 競選時提出訂定「最低工資法」政見，勞動部於去年11月30日預告《最低工資法草案》。

有人會問：「單靠法律位階的提升就能對勞工權益之保障一步到位嗎？」事實是不夠的。但至少法規命令可由行政機關自行修改，政策若遇阻礙往往執行強度過低；但如果是法律，需送交立法院討論，經三讀後方得立法，程序周延審慎，可使制定最低工資之標準、期程與結果有更高的正當性。

## 路徑依賴的最低工資法草案尚不能解決全部問題

現行實務運作上，基本工資審議存在諸多問題待解決：1.最低工資之適用對象或範圍為何？2.審議程序？例如：何時開會？審議委員會之組成成員為何？哪些是應參採指標？那些僅是得參採指標？審議決定之方式？3.誰握有最低工資之最終決定權？4.如何使雇主具體落實最低工資之給付，比如：強化勞檢、入罪化、勞工權利受損害後之回復制度？

然而，針對上述問題，最低工資法草案諸多條文均與基本工資審議辦法相同，抑或直接準用勞動基準法規定，並未突破現行基本工資之固有框架，使現有存在之爭議仍然無解，創立新法路徑依賴舊有規定的情況極度濃厚。

## 意見激盪的最低工資法草案公聽會

永昌，有鑑於最低工資法草案已預告多日，為聽取社會各方各界意見，凝聚共識，於1月18日舉辦最低工資法草案公聽會。與會者就不同觀點探討非常踴躍，然而相較之下行政官員的回應顯得非常戰戰兢兢！

最低工資法草案於預告結束後，未來經行政院議決將送立法院三讀審議。我們期待能夠獲得更多勞資共識，以確保邊際勞工最基本的生活！



# 謙卑面對敗選 堅心守護宜蘭

立法委員  
陳歐珀



2018九合一大選落幕了，如同大家已經知道的，選舉結果並不盡如人意，但是我們共同平和地完成了這場大規模的選舉，這是所有台灣人的勝利，最後的贏家是民主，這是值得所有台灣人驕傲的事。

歐珀要向所有支持我，支持民進黨的鄉親表達深深的歉意。這段時間以來的努力，沒有獲得縣民多數的肯定，那是我個人應該要承擔的責任，也許歐珀努力不夠，歐珀個人會虛心檢討、更謙卑的面對未來，尚請各界先進繼續鞭策歐珀成長。在這裡，歐珀也懇求各位鄉親，請繼續你們長期以來對故鄉宜蘭的支持，因為不管身在何處，不管支持對象，我知道所有宜蘭鄉親心繫的，永遠是故鄉的美好。

兩年來，我們配合中央蔡英文總統推動許多改革，不論在經濟、司法、社會、人權、能源、國防、外交等，都獲致令人刮目相看的成果。而歐珀擔任立法委員七年來，戰戰兢兢的為民發聲，力爭各項建設及便民措施；近來，我們爭取回 30 億陽醫第二期擴建的預算，讓宜蘭人的醫療正義取得實質上跟西部一線城市的公平地位。我們也爭取了宜蘭—桃園機場直達國道客運，協助促進宜蘭鄉親進出國門的便利，也增進國外旅客前來宜蘭的觀光經濟。東部快鐵北宜段、宜蘭境內鐵路高架的可行性評估等，也都依計畫在推動中，還有其他向行政院爭取的建

設經費超過 300 億。

歐珀一路走來支持改革，堅持理想，但面對選舉的挫折，我們也要承認的是，我們在推動改革的同時，可能忽略了民眾的感受，我們也許急於邁向理想的目標，卻遺忘了要回應途中同行民眾的需求，遺忘了理解民眾對現狀的感受，跟滿足民眾對未來的期待，才是我們從事政治工作的第一要務。

歐珀未來在中央會要求施政要接地氣，並虛心接受選民的指教，讓民進黨的執政更貼近民意。

這次選舉結果，是對歐珀的棒喝，是深刻的提醒，作為一個民選的中央民意代表，我背負著縣民的期許，未來會強化直接面對宜蘭人對話，更貼近宜蘭人的思維與感受，替更廣大的基層民眾發聲，加強與社會團體互動溝通。換句話說，歐珀要把過去七年來本來就在做的工作，加倍再加倍的做更多。選舉雖然結束，卻是重新開始的起點，請您不要對民進黨失望，因為我們一向勇於反省，也請您持續給歐珀監督鞭策，這次歐珀辜負你們的期待，但親愛的宜蘭鄉親們。

歐珀仍然是那個值得信賴的宜蘭子弟，因為我為宜蘭打拚的初衷不會改變。守護宜蘭的美好，打造宜蘭下一世代的榮耀，請讓歐珀和大家一起努力。

# 卓榮泰扛下重擔 帶領黨繼續向前行



民進黨新任黨主席卓榮泰(左)與新任秘書長羅文嘉。

**經**歷1124的敗選之後，卓榮泰接下了民進黨改革的重擔。主席在選舉辯論會時就指出民進黨政府最缺乏的就是和民眾溝通以及黨務運作的效率。所以提出了五大改革，希望能夠改變黨的制度。其中包含：公平、公正、公開的黨公職人員選舉，進行政治路線辯論，以及重新進行人事布局，形成一個新的戰鬥團隊，無非是希望透過黨內部的改革，改變民進黨的組織風氣。

卓主席上任的第一個人事任命，即是讓許久未擔任政治事務的羅文嘉先生擔任秘書長。羅秘書長在上班的第一天就強調，黨就像是一個品牌，民進黨必須要在選民心中留下好印象，才會產生認同並給予支持，而現在民進黨的施政讓人對民進黨有太多的誤解，未來政府和黨將用更平民化的口吻帶來專業的解釋，希望可以帶給民進黨嶄新的氣象。

## 不同群眾的溝通

在敗選之後，很多人建議民進黨應該要走出同溫層，去聽聽更多不同的聲音，首先，主席便親自來到了「館長」陳之漢的直播平台，直接回答館長和網友的問題，其中包括稅改、司法改革、核能等議題，目的就是為了走出同溫層，並透過館長在網路上的聲量傳達民進黨正在努力推動的改革。其中館長問到了關於死刑的問題，主席認為未來修法的方向應朝無期徒刑不能假釋的方向進行調整，但還需要進行更多的溝通來獲取共識；另外有關能源問題，主

席也特別強調，目前政府在推動的離岸風力發電非常具有發展潛力，希望人民對政府有信心，政府一定會努力地穩定電價。節目的最後，館長特別強調政府要更努力地跟大眾溝通，主席也非常認同，也會在未來改革的路上持續努力，回應人民的期待。

## 馬不停蹄的輔選

新的人事布局，即是為民進黨建立「戰鬥部隊」，希望在未來的補選以及2020大選中能發揮出最大的戰力。主席認為立委補選不只是一個區域的選舉，而是另一次對於民進黨的考驗。因此，黨員間相互合作與聯合作戰就顯得相當重要。卓榮泰主席正積極地到各地協助立委補選的候選人，希望不僅能保衛原本民進黨籍立委的選區外，也努力在艱困選區中獲得人民的認同，希望在這一次的延長賽當中，可以重新凝聚黨的向心力。

## 年輕世代的參與

前陣子卓榮泰主席也出席民進黨青年實習計畫的結業式，並勉勵現場所有的年輕人能夠在國會的歷練後，在政治工作上有更好的表現，繼續堅持台灣的民主自由，同時主席也希望能和年輕族群多多接觸，聆聽年輕人的聲音。民進黨一直以來都是很重視年輕人發展機會的政黨，但也發現到年輕世代對民進黨的了解越來越少，甚至產生誤解，主席的目標即是希望讓年輕人重新了解民進黨。

## 經濟發展的實現

民進黨改造過程中最重要的一環是讓人民在政策執行過程中能感受到生活品質有實質的改善，經濟水準回饋到每個人民口袋，而不僅是冷冰冰的數字。主席認為執政團隊在過去改革的過程中太過強調經濟成長的數字，而忽略了人民生活的真實感受。未來主席也希望能夠帶領民進黨重新找回初衷，真正努力去改善人民的生活。唯有讓人民的生活品質持續改善，經濟的成長是實質回饋到每個人民手中，才能實現人民對民進黨深切的期待。

# 高雄城市美學的時光旅行

## 是進步，還是退步？

觀光行銷對城市來說就像活水，為家園注入生命、活力及嚮往，可以讓外人流連忘返、坐擁想像無限，也可以讓自己人捨不得再離開這般美麗。

前新科高雄市長宣布高雄觀光大使由資深藝人白冰冰擔任，許多網友感嘆並高喊「還我五月天」；現任行政院副發言人同時也是前高雄市新聞局長丁允恭也在臉書上貼文直諷「破壞城市質感」，此舉也掀起了社群網路的「質感」論戰。高雄的城市代言美學在新市府上任後，究竟是進步還是退步？

### 高雄的觀光代言人們

2003年，當時有「中華民國有史以來最年輕政務官」稱號的前高雄市新聞處長林耀文建立影視業務單一窗口，並頒佈「高雄市獎勵電影製作者至高雄市取景實施要點」，此項可說是高雄邁向影視產業第一步。其中明訂影片只要在高雄市取景佔總片長四分之一，奪得六大國際影展正式獎項者將獲頒1000萬。此舉吸引有志的導演願意到高雄拍攝，如當時的吳念真、李安、蔡明亮等。

高雄也因為制度完善促成人氣電視劇《痞子英雄》，成功打響觀光知名度，為了讓劇組能順利拍攝，市府也明文規定只要在合理範圍內，全力幫忙協調、發文各局處單位。之後的電影版也在繼續高雄拍攝，市府也剪接了兩支相關影片推廣高雄景點，更推出「痞子英雄套裝行程」帶民眾遊該電影的拍攝場景。男主角之一

的趙又廷後來代言2009年的高雄美食節；而周渝民則是代言2014年的高雄啤酒節。

五月天則是在陳菊任內(2013年)接下高雄城市觀光大使，為高雄拍攝了《高雄·不思議》形象廣告，也在國外演出極力行銷高雄，其人氣與影響力讓人驚艷。

如今的韓國瑜市長說每個月會有不同的觀光大使，除了已經確認的白冰冰和陳文茜，高雄燈會



▲《痞子英雄》成功行銷高雄，周渝民(左)與趙又廷也分別幫高雄代言觀光。



▲五月天代言高雄拍攝《高雄·不思議》廣告。

規劃找安心亞、崗山之眼請歌星張俐敏、壽山讓演員甄珍代言，3月份開出名單有陳美鳳和作詞家林夕，4月份屬意鄧紫棋及嫁到香港的台灣媳婦林青霞，但幾乎都沒確認。有網友更酸「有些人是上個的世代的人了」，卡司宛如坐時光機回到二十年前才會見到的廣告明星代言。



▲白冰冰為高雄拍攝觀光MV，被諷「摧毀質感」。

### 「免費的最貴」

首先，行銷城市最先決定欲影響其行為的目標對象，因此城市所找的「觀光大使」便十分重要。

舉一個簡單的例子，若欲拍攝化妝品廣告，我們可以理解產品欲影響的目標對象特徵為「女性、有化妝、想要變美、愛打扮」等，因此要為產品找尋代言，最好是找有氣質、化妝起來自然好看的年輕女星，理由是「因為這些會購買產品的女孩都會有期望，自己使用產品後可以擁有這個女星的形象與美貌」。

話再說回城市行銷，受眾不同就意味著代言人的不相同。在前面我們提到陳菊前市長任內所請的代言人五月天，其受眾可想而知為「年輕人、國際觀光客」，因其的形象就是「年輕、國際化」；再之前的周渝民、趙又廷也是同等道理。為何白冰冰會被網友說成「讓人想哭」，應該說白冰冰也具有知名度，只是與五月天的形象不同。白冰冰給人的感覺十分親切、在地，可以凸顯高雄在地的城市風格，但是對年輕人來說，找白冰冰來代言並不會讓他們產生「想來高雄玩！這是個對年輕人友善的城市...」這類想法，因他的受眾較偏「有年紀、溫暖」，對年輕一輩而言，這不是尊不尊重長輩的問題，而是代言人本身讓年輕一代失去了既有的「年輕、活力、希望」這些潛在心理誘因。

社群媒體上有人酸，就會有人護航。所有護航的論調都在於「說老的你們都不會老？」、「白冰冰免費代言但五月天要800萬」等。在這裡要導正一個觀念，就是「免錢的不一定最好」。白

冰冰在網路的聲量不及五月天，但是只有一項優勢，那就是「免費代言」—許多媒體利用這一點企圖將白冰冰代言的負面聲量洗白，並傳達給民眾一個觀念就是「免費」。沒錯，台灣人的心態就是「不用錢的最好」，相對800萬的代言費來說，就會讓人產生「原來五月天也沒這麼偉大，還是收很多錢」的概念。

舉個例子，近期韓國首爾找來紅遍全亞洲的團體BTS防彈少年團擔任代言人，根據保密原則，首爾市相關人士對於合約金僅表示，「防彈少年團獲得了少量的代言費」；但目前防彈少年團的廣告代言費已達到20億-30億韓元(約台幣5600萬到8500萬)，比起五月天的800萬來說是天價，但是他們卻可以讓許多粉絲燃起想要去首爾觀光的慾望，首爾市這筆錢花得值得。沒有「俗擱大碗」的行銷，完全是一分錢一分貨，你付出多少成本，決定你會得到多少效益，說真的，「免費的最貴」。如果總想要用0成本做行銷，那行銷業界的朋友都會餓死。

### 美學的「進步」與「退步」

一個城市之所以美好，除了建設與政策外，還要有好的包裝。高雄市的城市觀光由年輕逐漸坐時光機回到過去的年代，是意味著進步，抑或者是退步？或許高雄市的觀光局應該思考想要吸引的目標對象為何，再不然也必須跟民眾清楚說明用意，並不是拋下一句「是免費代言」就能完事，平息高雄市民的怒火。

我們都希望一個城市能更好、更進步，或許是時候該往前走，找尋讓市民更能接受的作法，再造光榮城市。

新

年

攻

略

特

別

企

劃

**農**曆新年即將到來，相信有很多朋友必須返鄉過年，只不過這一回家恐怕要面對不少惱人的事——上班族要面對給紅包的壓力，學生回家要面對惱人的親戚，到底要怎麼做才能「安享新年」？本期特別企劃就來帶大家「攻略新年」吧！

**農**曆新年就是免不了回去面對親戚的嚴刑拷問，不回答傷感情，又不想答！親戚會問的不外乎就是成績、名次、未來發展等，雖說因為一年才看到你一次，又找不到話題聊天只好用問的，但是多數親戚還是有種比較孩子發展的心態，這不管怎樣都傷感情呀！

如果你已經受夠了回家從頭髮被問到腳趾頭，下面我們幫大家整理了如何「迎戰親戚秘笈」，不要怕，我們罩你！

## 十句令人難受的親戚拷問

- 1 交男/女朋友沒？要不要介紹對象給你？
- 2 讀書讀得怎樣？這次全班第幾名？
- 3 要畢業沒？要考研究所嗎？
- 4 幾歲了？什麼時候結婚？
- 5 什麼時候要生小孩？
- 6 找到工作沒？工作如何？
- 7 去年賺多少錢？有沒有存錢？年終多少？
- 8 平常都在做哪些事？
- 9 怎麼沒有長高？怎麼會變這麼胖？
- 10 叫人啊？我是誰你知道嗎？



美編、整理：系編

▲ 十句令人難受的親戚拷問。美編、整理：系編。

# 迎戰親戚秘笈

特別企劃

其

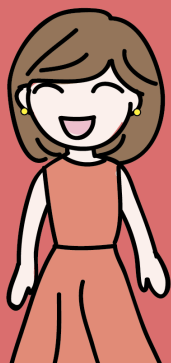
回答親戚一些跟問題本身沒有關聯的事，或直接轉移焦點到不在場的第三人身上，把問題推得一乾二淨，就像長輩不曾問過。

一

上聯：這個嘛呵呵呵  
下聯：那什麼哈哈  
橫批：阿姨吃菜

## 乾坤挪移大法

將話題玩弄於股掌間



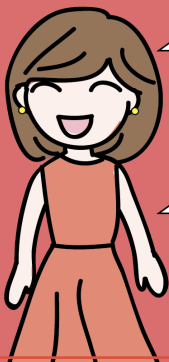
阿明，交女朋友沒？

說到這個，你們家小華我前幾天在IG上看到他跟3個妹子放閃...



## 官話跳針大法

講幹話跟呼吸一樣自然



阿明，什麼時候要畢業啊？

關於學業有什麼最新進度，會再跟各位報告。

那論文進行得如何？

論文確實重要，這部分我跟教授充分研擬後會再跟大家報告。



不管長輩問什麼，跳針也要跳完全程，試著用你在電視上聽到過所有最官的官話，混淆視聽、避而不談，搭配一成不變的營業式笑容或誠懇的表情尤佳。此方法適合所有聽多官方說法的朋友。

其

二

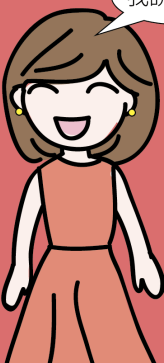
其

在長輩開口前先連珠炮式的逼問上面所有討人厭的問題，利用迅雷不及掩耳的速度搭配善於觀察情勢的眼睛瞬間發動攻擊，出其不意！切記不能留有一絲他們可以反問的空隙，速度才是這功夫的精隨所在！

三

## 先發制人大法

主動出擊總比挨打來得好



我說阿明

阿姨好！不知道你家小華成績如何？在班上第幾名呀？

那個阿明...

舅舅好久不見！什麼時候跟舅媽生第二胎？





## 互相傷害大法

來啊！來互相傷害呀！

其  
四

來不及先發制人嗎？沒關係，還有這獨門絕學「互相傷害」大法。一旦察覺到長輩在提問時有「比較心態」的嫌疑存在，回答完問題後就反彈對方傷害！但是親戚終歸是親戚，此方法還請斟酌使用。



## 走為上策大法

有多遠跑多遠吧！



其  
五

閃閃閃，要藉故離開，能躲開就躲開，有多遠就跑多遠！親戚就像喪屍一樣令人畏懼，還是躲起來不要配合與他們共演陰屍路吧！切記千萬不要跟親戚對到眼，但是該打的招呼還是要打，該叫的還是要叫！

## 修仙成佛大法

答覆不傷感情，修養得道升天

其  
六

真的沒有辦法，那就乖乖回答吧！學學我佛慈悲，錢財乃身外之物，關懷乃人之常情，就算我們之中出了叛徒，還是深愛著世人。其實回答也沒那麼糟嘛，畢竟是關心的一種，不要在意就可以升天了。



# 紅包給多少

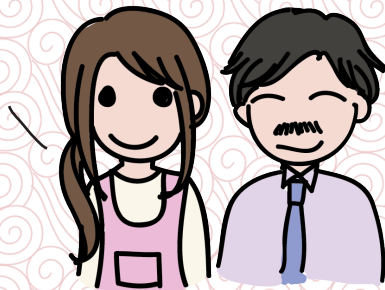
特別企劃

每年收到紅包都會想親戚包的是不是行情價？如果你是給紅包的人，那誠心建議可以看看下面的推薦金額，絕對不會顧人怨！

## 包給爸媽

包給爸爸媽媽，如果你剛出社會領22K的薪水，父母的紅包其實可以從3600包起，雖然行情價大概是6000與6600，有能力當然6開頭最好。另外如果有兄弟姐妹也可合包，並照每個人薪資水平比例分配金額。

唉呦，不用包啦！

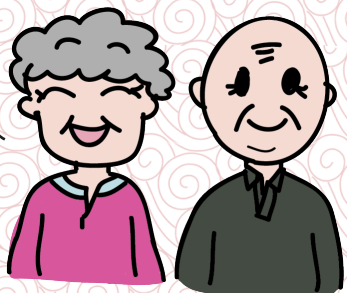


爸爸有賺錢，沒關係

## TIPS

首先可以多換些百元鈔票，以百元鈔替代千元鈔，讓紅包看起來很厚、很有料，也看起來喜氣。數字要整數，但避開「4」，多包「6」、「8」等數字，另外3000元也是禁忌數字喔！最後千萬不要拿過期的紅包包紅包(例如有其他年生肖、年分的紅包)，這些都是不禮貌的！

乖孫，謝謝啦！



爺爺帶你去吃好吃的

## 包給爺爺奶奶/外公外婆

建議是比父母降一級或是同級，父母包6000，那公嬤就是包3600或是6000，若是由爺奶或外公外婆養大，可以再自行衡量。另外習俗上包紅包給長輩不能「縮水」，寧可跟去年一樣或是逐年增長。

## 包給親戚小孩

親戚之間互相包多少可彼此討論好一個價格，大約落在600、800、1200等數字，如果人數眾多也可講好乾脆不要包。

恭喜發財，紅包拿來



新年快樂，我要紅包！

看什麼？給錢啊！



不要騙我說要付學費喔

## 包給自己小孩

國中大約包1000、1200元；高中包1600元；大學生大約落在2000元。不過每個小孩壓歲錢金額要一樣，不要到時比東比西鬧得不開心，而金額也不能超過包給長輩的數目。

儘管如此，台灣人還是熱情、溫暖的民族，過年回家不要忘了抱抱身邊的親人！農曆新年也不全然是無情的拷問，更多的是大家能相聚的感動，一起吃飯、聊聊彼此的近況，或是帶著家人一同走春出遊，都是可以促進感情、熟悉彼此最快的方式喔！最後，祝各位新春愉快！

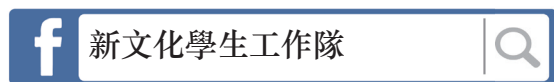


# 我們需要更多、 改變社會的 「新文化」。

新文化基金會致力於推廣四大優先(台灣優先、文化優先、環境優先、弱勢優先)理念，並積極培養優秀的青年學子，從新文化研習營，又陸續開辦「新文化工作坊」及「新文化教室」，提供青年從政的平台。

今後新文化基金會定會繼續努力，並且推廣屬於台灣的「新文化」！

搜尋臉書、加入LINE@及定期看看網站，來關注我們的一舉一動吧！



新文化基金會官網



新文化基金會LINE

我們需要您的意見

讀者回函  
掃它填寫



## 新文化 第十八期(February,2019)

創辦人 謝長廷

發行人/董事長 林耀文

總編輯 黃品慈

封面/美術設計 潘袁詩羽

文稿/編輯群 潘袁詩羽 謝忠賢 毛嘉震

林奕宏

台北雜字第2284號

### 歡迎小額捐款

戶名 財團法人新文化基金會

銀行別 台北富邦城中分行

銀行代號 012 帳號 500-102-732-670

會址 10354台北市民生西路119號

電話 (02)2550-0888

傳真 (02)2550-1999

出刊日期 2019.01.30



溫馨提醒：  
「政治速食」多油多醣  
為健康考量，還請斟酌食用！