

發 出 再 討 檢

一
定
會
天
亮



新
文
化

NO.017

主題專欄/九合一大選失利 民進黨「這幾步」錯了
時事評論/馬英九根本不懂「無罪推定」！
特別企劃/學運世代 他們與我們的故事

目錄contents

創辦人有約———P.3

董事長有約———P.4

主題專欄———P.6

時事評論———P.16

好朋友的近況———P.19

每月藝文———P.21

特別企劃———P.23



拒絕汙衊與造假 團結合作持續推動台日友好關係

新文化基金會創辦人
謝長廷

今年9月6日，在PTT網站發文關西機場事件的造謠者Guruguru被找到了，經警方調查、法院認證其真實身分就是台北大學的學生游旻哲，他承認自己8月30日到9月12日在日本，但否認其申請Guruguru作為PTT帳號，自己向法院承認沒有求助駐大阪辦事處，也沒有打那通電話、那篇引起廣大爭議的文章也不是他寫的，但法院調閱相關資料，認定他就是發文者。這代表，說中國有派車進機場是假的、發文者說受困機場是假的，以及打電話給大阪辦事處求助卻遭冷言冷語一事也是假的。回想起那段時間，整個社會在不知道發文者的真實身分以及事件真偽之下，媒體跟名嘴就在電視上鋪天蓋地的謾罵、羞辱駐日代表處及大阪辦事處，蘇前處長也在生前急於查證有無該通電話、辦事處人員是否真的回應態度不佳，為此甚為自責以及為流言批評所苦，終至犧牲自己寶貴的生命，現在終於還蘇前處長清白，但不知造謠的游某是否會良心不安，社會大眾是否會警覺檢討？

關西機場事發後，有大量惡意的網路流言攻擊接踵而至，從我的臉書到代表處網站無一倖免，甚至連駐日代表處的google評論版面也被負評灌爆、更有蓄意變造我的電視訪問發言為「就算大阪辦事處都死光了我也不辭職」、政論節目跟隨謠言起舞，名嘴各種激憤言語，要我下台，種種都是意圖逼人致死的恐怖行徑，企圖引起千刀萬剮的風暴以

及怒潮。不過，經過熱心的網友查證，發現很多惡意攻擊其實來自對岸，而破除假消息、窮盡一切搜尋更多資料來協助國人還原真相的網友也大多來自PTT，顯示台灣社會依然擁有自淨的成熟力量。

但是，國內的親中勢力持續不斷的對我攻擊，從慰安婦議題、國慶酒會放蔡總統藝術畫是諂媚、國際笑話，汙衊我一昧為開放日本東北食物議題說話，是「助」日代表，並有策略的使用「核食」一詞來刻意誤導民眾，更再次發動網軍，指我是漢奸、媚日等語。其實這些勢力的最終目的，都是要不斷的製造台日雙方矛盾，擴大彼此的誤解，達成孤立台灣的結果，讓台灣更無法抵擋中國在國際社會上的打壓，而我被視為眼中釘的原因，就是我一直堅持抵擋這樣的壓力，因為我知道目前台灣在國際社會的處境，有很多需要日本協助之處，必須積極維持台日友好關係，也才有助於台灣的整體利益。過去一年，我們積極規劃在高雄舉辦的「台日交流高峰會」，日方不但有323位地方議員熱烈出席，還作成要支持台灣加入國際組織的決議；我出訪日本各地，爭取當地友人的支持，迄今締結台日間地方交流的友好協定達到120個，就是希望從各地民間建立長期友好關係，進而連帶影響中央，作出對台友善的決策。而日本國會跨黨派組織「日華議員懇談會」更多次發言支持台灣，這些努力，都是希望藉助日本的幫忙，積極參與國際組織，為世界貢獻一份心力。

台灣地方選舉跟公投結束後，我們當然遵守國內人民的各項決定，也會密切注意國際局勢發展，並在現有的基礎之上繼續推動台日關係，但我也會繼續堅持講對的話、做對的事，不會被流言打倒，也不會在壓力下屈服，大家團結、合作，才能將台灣這個富有旺盛生命力的社會，導向一個比較健康、比較進步、利己利他的狀態，使得社會有連帶感，這個生命力才有意義。也才能把整個社會的意識，進而提升至「共生」的層次，這是我多年從政堅持的理念，也是台灣社會應該追求的終極價值。



檢討再出發 一定會天亮

新文化基金會董事長

林耀文

在這次九合一大選中，我看見了許多重要現象，與其說這次的選舉是價值對決，倒不如說這是一次「世代對決」。創新的選戰模式很重要，我們可以看到這次「韓流」現象將國民黨的候選人聲量提升到最大，而民進黨的候選人背負著中央執政包袱，改革過程讓軍公教、勞工階級出現逆襲，讓黨陷入了現在慘敗的窘境。選民投票讓民進黨慘敗，但是失敗後並不是只有秋後算帳與絕望，必須大徹大悟，了解民意，改進錯誤後重新再站起來。

中央的執政方向確實有問題，首先是經濟方面，施政的主要觀點為「大政府，小企業」，我反而認為「小政府，大企業」才會使台灣的經濟往前邁進。例如公司法修正、一例一休與稅改，這次稅改讓企業的營所稅必須要繳納從原本的17%到現在的20%、強迫公司之盈餘分派等，這是不利於企業投資的，

若這樣的改革使優秀的公司外流，並不是我們樂見的。另外，超收稅與年金改革後，究竟多收的錢去哪？我想這才是人民最關心的。

除了經濟外，兩岸關係應當也要重新思考，我們必須告訴人民，對岸所謂的「經濟交流」必會建立在「一個中國」的原則上。顯然目前中央政府所推之「新南向」對人民無感，再加上內需市場不足，迫使我們必須將貨物外銷到其他更大的市場，所有民眾第一個想到的輸出國絕對是中國。因此我們必須帶領人民去思辯兩岸關係，傾聽人民的聲音，並從中尋求民進黨與人民的共識。

談完施政後，我想要講回黨內的制度。我認為要重整黨內，有四個重點：第一，啟動「世代交替」，民進黨必須交棒給中生代，讓中生代發揮所長，擺脫傳統選舉及黨內運作

模式。我們可以看到順利當選的縣市長候選人都是中生代，這也宣示，是時候交棒了。第二，擴大決策權，目前黨內的決策權僅限於中常會，而中常會僅有十五席，這樣的決策機制讓我不禁懷疑是否能具備多元性。我們應納入更多聲音、更多不同意見的討論。延續世代交替的思考，我們可以考慮透過保障青壯年選舉黨職的名額，以鼓勵年輕世代的參與，讓民進黨的決策圈不再只是同溫層轉圈。

第三，傾聽人民的聲音，在這段時間以來的中央執政，似乎已經忘記自己曾經穿著草鞋，一旦穿上了西裝，就離民意越來越遠。我認同改革不是一件簡單的事情，勢必會有陣痛期，但是一路猛衝、無視民間的聲音，將產生極大的致命傷。最後，我想我們必須尋求與建立「台灣新共識」，選舉有許多候選人回歸「統獨」、「廢核」、「婚姻平權」的價值對決，但是顯然台灣人民對這些社會進步價值議題，還未有共同的想法，

台灣社會仍需要更多時間的溝通、討論與思辨，瞭解彼此觀點間的差異，進而嘗試建立共同往前的基本共識。我們不能與民意為敵，要試著接受主流價值，多數選民因為不滿民進黨中央執政成績而改投國民黨候選人，我們虛心接受這樣的結果，未來也需要不斷的與社會對話，並重新思考政策擬定與執行。

現在必須做的是讓民進黨在接下來的半年內重新站起來，我們必須承認錯誤、虛心檢討，再推行使人民有感知的政策(例如前所述之改善投資環境與兩岸關係)，並積極促使內閣改組，讓台灣人知道民進黨有改進、檢討，「讓做官的下台，做事的留下來」。而當下這兩個星期即是關鍵，不要再自怨自艾！人民有抱怨的權利，但政府沒有，只能想辦法解決問題！民進黨不能辜負支持者的期待，我們應記取這次慘痛的教訓，加強執政力道，相信自己，也相信台灣會更好。



▲總統蔡英文宣布辭去黨主席。圖片來源：美國之音。

主題專欄 | 九合一大



大選失利 民進黨「這幾步」錯了

九 合一大選落幕，民主進步黨的執政優勢反而成為最大包袱。除了改革讓選票流失外，更重要的是與人民的距離太遠。在選後，總統蔡英文也為此辭職黨主席，但又掀起另一波黨內派系問題—究竟民進黨的未來該如何，台灣的未來又將走向何處？

圖片來源：姚文智感恩音樂會。

前言

11月24日晚上，許多人跌破眼鏡，也讓夥伴們心碎。四年前，民進黨狂勝，拿下13個城市，藍軍被逼退到6個縣市；四年後，民進黨慘敗，綠守住6縣市，而藍則攻下15縣市。敗選後，蔡英文總統隨即辭去主席一職，為敗選負起責任，開始下鄉傾聽、與地方首長座談與不時迴廊談話，以期重拾民心；賴清德院長第一時間請辭受到慰留，著手提出檢討報告，撤換三個部會首長，內閣改組的傳聞卻甚囂塵上。這次的地方選舉，被視為民進黨政府完全執政的期中考，依照這個結果看來，只能說是近乎死當的不及格。然而悲傷、憤怒不能持續下去，緊接著而來的是十三個月後的總統立委大選，若不能及早調整腳步，因應全新的挑戰，恐怕

海嘯式的敗選結局已可預見。

細看這次失去的七個縣市，有著過去民進黨執政三十多年的大本營高雄，被狂言狂語的韓流擊潰；所謂民主聖地之稱的宜蘭，輸給了無法論述、只打迷糊仗的對手；市政交出漂亮成績單的臺中，敗給了地方派系大合作；其他的農業縣市，一直以來都被視為綠營的囊中物，卻也一個個倒下。而唯六勝選的地方中，基隆、桃園、新竹還是第一次執政，不僅得到連任的支持，票數還向上躍升。難道民進黨的基本盤已經近乎全失了？難道這只是單純的政治鐘擺效應，上次盪過來，這次盪過去而已？想必不是如此單純而已。



總統府秘書長陳菊(左)、總統蔡英文(中)與行政院長賴清德。



立委段宜康(左)在行政院長賴清德(中)報告時拍桌飆罵，遭網友質疑演戲。

敗選歸因謬誤

從哪裡輸，就必須從哪裡站起，對一個爭取民意支持的政黨是如此，對以民主價值為核心精神的民進黨更是如此。在此時至少得拾起一把沙，看清楚如何跌跤的，才能有站起來的可能。於是選後檢討聲四起，從中央到地方砲聲隆隆，蔡總統要大家勇敢大聲的批評，在野黨也趁勢加油添醋，極盡嘲諷羞辱之能事。然而有些提出的原因，或許沒有錯，也十分重要，但未能切中要害，僅能算是種種背景因素罷了。

抓進步派當戰犯

以下就依照最熱門的五種歸因：進步派議題牽制、假新聞滿天飛、中國因素、白綠不合作、文青治國來一一分析。其一，抓進步派當戰犯。這次選舉除了選市首長大敗外，所謂進步、本土派的議題也全軍覆沒，甚至早已定下基調的非核家園，也一夕之間翻盤，所有的矛頭指向民進黨在處理議題時，走得太前面，讓人民無法接受，而遭受反撲。看似非常合理，卻忽略了當時民進黨是如何取得人民的信任，是用什麼樣的價值吸引人民的支持—就是這「進步價值」。然敗選後卻第一個把當初的核心價值丟出來撻伐，不是很荒謬？人民當然希望要改革，但改革的速度與幅度該如何拿捏，如何去說服社會與被

改革者，這才是民進黨政府應該重新思考的問題。

罪魁禍首假新聞？

其二，假新聞滿天飛明眼人都看得出來。這次許多的媒體帶著特定的立場，捕風捉影，任意造謠，其背後目的不難看出就是為了打擊執政黨。此外還披著純潔無瑕的「無色覺醒」外衣，大行吹捧中國、韓流之道，每天每節新聞的大力播送，或多或少潛移默化民眾的看法。從蔡總統勘災搭雲豹裝甲車開始、大阪辦事處事件引發外交官之死、北漂議題的發酵等，即便政府出來澄清再澄清，總是造謠一張嘴，闢謠跑掉腿。這絕對是這次選舉的重要變數之一。臺大新聞所王泰俐教授研究發現，假新聞確實影響投票，發現難以辨明真偽訊息的人很容易受到操作而票投國民黨。但我們得從另一個角度思考，為何這些極具爭議的假新聞會受到民眾的相信？撇除媒體大量傳散外，難道政府沒有任何的責任嗎？假新聞或許只是一個破口，因為人民對於政府的不滿日積月累，當假新聞出現時，成了一個大肆攻擊政府的機會，就此點燃人民的憤慨，爾後一發不可收拾，也就不去理會實際的資訊為何、真相為何—浮上表面的幾乎是發洩的罵聲，沒有人在乎其中真相。這次在處理假新聞的議題時，政府確實反應的速度不夠快，且呈現出輕敵的態



▲ 選後總統蔡英文與台北市長柯文哲進行「蔡柯會」，兩人互動冷，似乎白綠合作希望渺茫。

度，甚至將許多在野黨的批評、民眾的不滿當作是媒體假新聞的操作，而喪失了檢討與自省的能力，以至於淹沒於此。簡言之，假新聞禍害極深，但背後所透露的訊息和政府的應對才是勝敗的關鍵。

中國經濟才是王道？

其三，中國經濟因素的綁架。蔡政府上台後，中國客大幅減少，彼此間的貿易交流也出現停滯，人民怨聲載道。但我們就得向中國靠攏嗎？代表過去馬英九的傾中策略博得喝采？當然不是，即便中國客下降，卻也發現日韓東南亞的旅客大幅增加，總來台觀光人數也大幅成長；台灣的經濟成長在帳面上也有不錯的表現。

那麼問題出在哪？是否對於這樣的辯解很熟悉？馬政府時期之所以被批評無能，就是用「數字」治國，告訴大家數字很漂亮、有很多的成果，但對於人民是無感的。實際的數字是多少，對大眾沒有太多實質的意義，而是自己生活中的所得和支出，影響了主觀的感受。這些所謂的紅利到底有沒有分配到每個人的手中，政府透過什麼樣的政策手段達到有效的分配才是重點。至於觀光方面，很

大的原因是旅客來源不同，旅遊型態也有所不同。有別於中國客團進團出，現在自由行的方式更受歡迎，但我們準備好沒？該如何輔導產業轉型，才是真正的解方。

白綠不合作，選舉贏不了？

其四，白綠不合作，這是最荒謬的歸責。什麼叫合作？彼此有共同的目標、共同的價值，且擁有共同的利益下，雙方坦誠面對彼此，共同來完成。民進黨與柯文哲之間還有這樣的空間？可能四年前是，但顯然的四年後已經是另個人了。即便當初黨中央決定不提人，禮讓柯文哲，結局會比較好？一定不會，反而是另一場災難。這樣的合作絕對不是高層說了算，上面說要禮讓，基層不支持，絕對沒有好下場，反而無法面對民進黨支持者。自提人選是一種價值的堅持，也是對支持者期待的回應。靜下來思考，會發現姚陣營在這場選舉中除了抱貓的爭議外，幾乎沒有什麼的爭議，該有的價值、該談的市政都沒有少，少的或許是黨的支持和大家的團結罷了。

文青治國，錯了嗎？

其五，文青治國。從姚人多老師深夜發文，看似為選舉扛責，退出所有的幕僚群，實則高層找戰犯氛圍下的犧牲。所謂文青治國根本就不存在，文稿只是對外發言的方式、表現的形式，而非實際政策的本體。反之，



▲ 海基會董事長姚人多。

若政策能得人心，表達方式只是一種政策論述溫度、態度的體現。吳音寧事件也是被攻擊為文青治國的原因之一，藍白力量極盡所能去羞辱，把百萬實習生、洋酒送禮等負面標籤貼好貼滿。但她並不隨之起舞，按部就班完成大大小小的挑戰，詳細去檢視在任的成績，哪一點輸給韓總？農民感受到她的用心，政客卻只會把她當作提款機，只能說陪葬了一位人才。問題不是出在文青治國，而是如何對待好的人才，又該如何應對不合理的質疑，恐怕才是高層要思考的。

小結

上述的五項因素是許多人直觀評論這次選舉的敗因，但並非完全準確，只能算是背景因素罷了，要不是有更多的疏忽，這些對於敗選根本起不了作用。若只停留在這幾個層面探討，恐怕難有深入的反省，而落入了自己人的鬥爭，搞得親痛仇快，想必不是大家所樂見。

真實痛處

聊了前面幾項背景因素的干擾，我們還是得務實地來看待真正的問題出在哪，倘若只看到前五項的歸因，恐怕只是停留在表面，而搔不到癢處，更別提說到人民的心坎裡。接著分別對「黨輔選」、「中央執政」、「黨內系統」提出檢討，期盼能引人深思。

「黨輔選」：傾全力仍無力

首先讓我們從黨的輔選開始談起，這次輔選的層級可說是府院黨通力合作，大家都知道有輸不得的壓力。從最開始的定調，改革挺下一代為競選主軸，訴求全面執政後的有感改革，是為了下一代更好的臺灣；接著全台的誓師授旗大會，開啟了選舉的號角；呼應競選主軸的百工百業挺改革，找來各行各業的代表，到每一個縣市舉辦挺改革造勢，



▲總統蔡英文(左二)、行政院長賴清德(右一)多次幫台北市長候選人姚文智(右二)站台。

宣示改革看得見，訴諸產業界的支持；黨中央搭配不同的族群，組織了各個助選團，由立委們組成改革挺國會、新住民姐妹成立新住民愛台灣、新世代政務官的青年次客助選團、余天等藝人領唱的台灣好生活助選團、百工百業拼經濟助選團等，綿密地搭配各地的造勢活動；每週的行動中常會，更是巡迴各縣市，營造團結的氣勢；英賴菊鐵三角更是全台走透透，幾乎每個縣市都至少站台三五次，無不卯足全力。難道這樣的力道，完全無濟於事？還是人民想看的不是這些？

如此大規模的輔選，卻仍遭受到歷史性的挫敗，那麼只能說這些人盡力了，該有新的面孔來承擔。從蔡政府上任後，社會對於人事佈局的批評就從沒斷過，本該耳目一新的內閣，卻淪為老藍男的組合；中繼救援的蔡賴菊鐵三角，起初挽回了一點民調，卻也讓蔡政府飽受派系綁架的批評，支持度在選前持續下挫。

好的對策比換人更重要

待政局穩定後，賴菊勢必會再請辭，為這次的敗選作出回應。誰會接下未來府院黨的重任，是外界相當期待的，也攸關大眾對於民進黨檢討的看法，不可不慎。新的人選必須對於黨的發展有具體可行的對策，並不是換一批人馬上就能鹹魚翻身，重點還是回歸到對策的擬定。蔡總統辭去主席後的民進黨，



▲ 10月28日的同志大遊行達12.3萬人上街。

將面對府院和黨領導人不同的狀況，彼此之間能否有默契的合作，還是變成了多頭馬車，亦或者是保皇派當政，大家都等得看。

「中央執政」：改革修法，舉步維艱

儘管敗選，仍不得不承認蔡政府在許多方面的改革上，勇敢地跨出一大步，卻也時常落入改革派與保守派之間的齟齬，兩面不討好，這是必須承擔的後果。大方向來看，四年前地方選舉與兩年前中央選舉都是朝著改革的方向進行，怎麼這場選舉卻給了改革派賞了一記耳光？要一再強調，改革沒有錯，錯在方法和節奏。

大致這兩年多的改革，分成三類：第一類，既得利益者強烈反對，但社會有所共識；第二類，社會共識分歧，難有結論；第三類，社會有共識，卻忽略了弱勢民眾的感受。每個類別，都對蔡政府造成傷害，反而招致引火上身。

那些受到強烈意識形態操弄的年金改革之反

動、不當黨產的清查、促轉會的東廠事件，就屬於第一種類型。本該快刀斬亂麻，卻因為當中執行人員的不當言行，如張天欽事件、貶損軍公教言論等，讓改革的腳步慌亂，最後引發深藍的反彈，拖長了改革的殺傷力，延續到選舉來發洩。

第二類型當屬相當棘手的議題，改革派與保守派大有人在，尤其又加入了世代差異的變數，更加難解。同婚議題與勞基法就是很明顯的例子，應該用更加細膩的手段來處理，相關的部會也該站在第一線辯護與溝通，待社會溝通明朗再行動，而非利用國會多數強行二修勞基法，或是丟給社會用公投的方式來處理人權議題。最終傷害了黨內堅守價值立場的委員，也失去了一直以來對民進黨有期待的青年朋友，這兩個議題的失敗，也預告了民進黨不再受到青年的支持，與四年前和青年站在一起的民進黨大相逕庭。

第三類型是不該失分，卻失分的部分。環保署的老車爭議、農委會的水利會改制、漁業



▲ 反年改團體在總統府前抗議。



▲ 大型車司機紛紛掛上布條反對強制老車汰換。

相關規範、北農事件等，大大傷害了民進黨忠實的支持者，農漁民與基層工作者。當我們細看這些政策時，無疑是對的目標和方向，如老車爭議是希望臺灣空汙的問題能持續進步、漁業撈捕相關罰則是希望我國漁業能符合國際規範、農田水利會改制則希望破除地方派系的把持、北農從事了相關規範的建立等等，都是擲地有聲的政策。然而卻忽略了弱勢者在改革中所要負擔的沉重成本，如購買新車汰換、繳納因不符規定而捕撈的罰鍰，以及原有系統對於基層工作者的控制，如地方派系掌握農產運銷與農田水利會系統。讓原先改革的美意，被有心人操弄，反而被打成不顧民意的政府，而傷痕累累。

「黨內系統」：世窮則團結，安逸則內鬥

臺灣的派系文化不分地方、不分黨派，有人的集合，必有結群成黨之事。姑且不論這樣的文化是好是壞，是如何形成的，每次選舉都左右著勝負的關鍵，不得不去重視，得小心來看待，讓我們分別來看看兩黨在這次選舉的派系運作。

國民黨勝利？地方派系勝利？

若稍稍了解台灣的地方政治，絕對會了解到國民黨對於派系政治的高明。從中國迫遷來台的國民黨，為了攏絡臺籍菁英，利用利益與權力去吸納各個地方的領袖，成了影響政壇數十年的派系文化。這次有人說是國民黨反攻的大勝利，其實是地方派系的勝利也不為過。雲林張家的張麗善、臺中紅黑派大團結的盧秀燕、嘉義黃家的黃敏惠、花蓮傅氏的徐榛蔚、臺東饒家的饒慶鈴都順利當選，韓國瑜更是挾著雲林張家和高雄的各大派奪下高雄。這些牢不可破的地方派系網絡，在國民黨最弱勢之時，掌握了話語權，攻下各地的山頭，戰功彪炳。當然也讓人憂心，過去所謂的分贓政治，即將重出江湖，從盧秀燕當選後拜訪顏家可見一斑。

在最弱勢之時，團結一致抗敵；奪得天下之際，內鬥卡位耗費精力。與國民黨相比，民進黨過去四年很明顯處於後者，中央核心權力明顯偏袒於英派和新系，只要能做事會做

事誰來沒有什麼不好，就怕同一群人失去了互相反省的機會，這次的挫敗恰好是一次內部檢討的機會，派系放下歧見才能重新贏得民心。簡單舉宜蘭為例，連任的縣長被調到中央服務，副縣長代理沒多久，又被派到中央，最後竟派任因大跳電而請辭的中油董事長代理，任內將農舍問題搞得雞飛狗跳，本想直攻縣長大位，卻因爭議過多而作罷，也造成了黨內的分裂，最終丟了東部唯一的堡壘。全因中央執政不利嗎？恐怕不是如此而已。

小結

選舉從來都不是一個人的戰役，而是整個黨的組織戰，尤其是執政黨，更是需要依靠中央、地方、黨部的綿密合作。因此若只是檢討當中的個人，絕對無濟於事，需要的是中央執政的成績、黨務系統的規劃、黨內山頭的整合，才能形塑一個黨在人民心中良好的形象，也就是勝敗的關鍵所在。

結論

大破大立，調整腳步才能再起

說再多的批評，也不過是事後諸葛，談論未來，調整腳步才有可能再次站起。黨內的重整得趕快進行才是，應該要符合四個要領：世代交替、擴大決策、傾聽民意、建立新共識。

首先，世代交替是這次不能閃躲的議題，必須將權力核心交給中生代。這群中生代在黨內、地方都有著豐富的經驗，能夠洞悉最新的民意，得到不少認同，讓他們發揮所長，擺脫過去傳統選舉與黨內運作的模式；再來，擴大決策是許多人共同的呼籲，現今的黨決策模式僅限於中常會，只有十五位代表，似乎少了多元性與年輕人的參與，應該納入更多不同的聲音和意見的討論，延續世代交替的思考，走出新路。

其三，傾聽民意是贏回選舉的必備條件，全



面執政後，民進黨似乎離草根的人民愈來愈遠，改革並不簡單，也一定有所陣痛。但不是以此為藉口，一味猛衝而罔顧民意，跟上民意的腳步才是上策；最後，必須建立台灣新的共識，這次選舉有許多價值的對決，未必能吸引選民的注意，可見有很多的議題仍未有共識，台灣社會仍需要有更多溝通、討論與辯駁的機會，讓彼此互相理解對方的差異和看法後，才能融會成新的共識，也才能避免遠離主流的支持，走進囿於所見的死胡同中。

最後談談民眾最關注的經濟與兩岸關係，這是兩個始終困住臺灣的命題。經濟方面，過去改革從一例一休、公司法修正與稅改，看得出來想透過政策的手段來進行分配正義，朝向大政府小企業的路線前進。但我們卻也發現，人民未能從中獲益的情況下，企業又哀鴻遍野，擔憂紛紛出走，兩者間的平衡得做出適當的拿捏，若操作過頭反而會兩方

盡失。兩岸關係的部分，也得重新思考，必須讓人民看見中國經濟交流所設下的政治前提。新南向的政策成果，仍稍嫌不足，未能取代過去中國所帶來的貿易甜頭，未來必須在開拓市場與國際貿易上更加努力，讓人民認同走向世界而非投奔中國才有希望。

民進黨今年剛滿三十二歲，已屆而立之年，仍是一個健壯的青年。有著過去大起大落的經驗，曾享受過權力，也扛著責任前進，最艱困的時代也曾走過，卻也走著走著包袱愈背愈多，似乎跟當初街頭、底層的聲音愈來愈遠。但始終相信民主，相信人民只要願意大破大立，一定為時未晚。林右昌代理主席說，民進黨不要再提過去對台灣民主的貢獻，人民已不欠民進黨。民進黨需要的是持續專注當下的施政、未來的願景，讓人民相信民進黨仍舊值得託付。臺灣加油，大家一起努力！



馬英九根本不懂「無罪推定」！

中國文化大學法律系

梁廷瑋

馬英九在2018年12月19日至東吳大學法學講座演講，演講中提及蘇建和案，稱其在法務部長期間，發覺判決有點問題，透過提起非常上訴3次，最終再審成功無罪定讞。馬英九表示確實是他把那三人放了，但他心裡非常感慨，「不覺得這一定是個冤案」，心裏面也不見得認為蘇建和他們3個人被冤枉，只是法律審判只要不能證明犯罪，還有一點合理懷疑就應該釋放，心裡覺得無奈。

馬英九以自己遵守無罪推定釋放蘇建和、劉秉郎、莊林勳自豪，但卻忘了無罪推定背後的精神，甚至心中覺得遺憾，更不用說實際上救援那三人的其實是律團、救援大隊。馬英九也根本沒釋放蘇建和三人，他只是在任內沒簽署死刑執行令，這件事本來就是應該的，哪有一個證據不足的案件能夠判處死刑？但他卻能說的那麼偉大，彷彿是他救了蘇建和三人，這是公然說謊，妄想贏得人民法界讚賞，顯得他是一個優秀的政客、糟糕的法匠！

況且蘇建和案還涉及刑求，遭到多次「有罪推定」、「漏洞百出」的審判，歷經重重上訴與再審折磨，三人喊冤21年，這些事情法界有目共睹，豈容你一言抹煞？而今三人好不容易無罪定讞，然而要重新回歸社會、學習社會技能、消除社會歧視，完全恢復至正常生活，又要歷經多少工夫跟折磨？豈會是養尊處優、還能留學至哈佛法學院的高材生所能理解的？

確實，馬英九想要表達的，是在法律上的定罪，跟實際上有沒有犯行不同，所以即便蘇



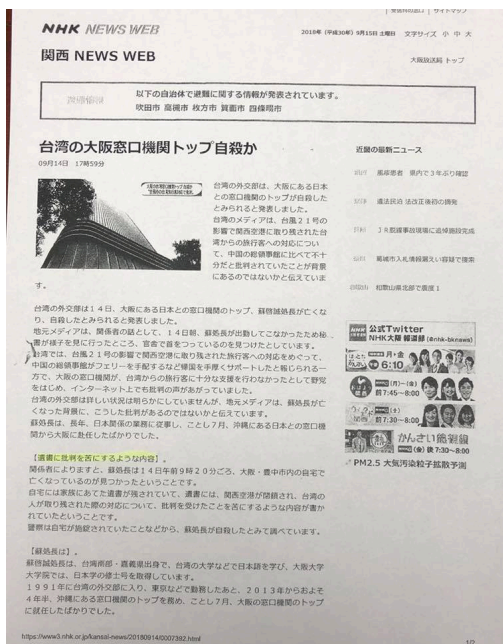
建和、劉秉郎、莊林勳無罪，也不能代表他們沒有犯行。但別忘了，刑事訴訟法是在這個現世生活當中，唯一能認識真實的方法。我們永遠無法確保真實，但能確保我們在認識的過程中，有沒有合乎倫常與規範：必須在一個正確的認識過程下，我們才能得到一個確信的事實。如今，我們得知物證模糊，而自白汙染，在這種骯髒的望遠鏡下，能看見遠方的真實嗎？能指控他們犯罪嗎？該覺得遺憾嗎？

同樣的證據不足，同樣的標準，為什麼我們不能指控馬英九涉案？為什麼我們不能覺得馬英九沒被槍斃而遺憾？這個就是無罪推定的精神！只知道法律規定，而不知道背後的精神與原理，這不是法匠，那什麼才是法匠？

人本質上就是無罪的，「罪」只是法律擬製的產物，必須經由起訴、證據證明、審判等訴訟流程，才能確定並擬製出來的東西。所以即便被起訴，也必須證據證明才能得知犯行；即便行為犯了法律，也必須定讞才能產生出「罪」。所以心態上並不是以「我不知道他有沒有罪」來質疑冤獄受難者，而是「他們本來就無罪」才對！

不實謠言應當止步 勿再二次傷害家屬

駐日代表謝長廷在臉書貼出相關圖片



有關關西機場事件，假新聞的影響甚大，可以誤導民眾接收錯誤資訊，也可以成為殺人武器。

駐日代表謝長廷臉書聲明全文：這兩天有人質疑蘇啟誠前處長死因，其中有涉及我的部分，我願意配合把事情講清楚如下：

一、關西機場假新聞事件中，受害者，除了蘇處長外，也包括大阪辦事處跟東京代表處的所有同仁。追出真相還被害人清白，也是社會很多人的期待。

二、關西機場假新聞造成輿論鋪天蓋地的對駐大阪辦事處和駐日代表處的無情攻擊，連帶也帶給蘇啟誠前處長及外交工作同仁極大痛苦。我是依下列的根據，認為輿論批判讓蘇前處長很痛苦：

1、根據他輕生當天（9/14）的NHK電子新聞報導「遺書提及不堪外界的批評感到痛苦」。這篇報導是在9/14的下午五點多所發，當時警方和大阪辦事處人員已經有進入現場，而家屬還沒有來日本，但家屬拿到遺書後並未對報導表示異議。

2、他死亡前兩度簡訊給京都友人王輝生醫生，一次是針對王醫師批評輿論的扭曲攻擊，他說「所言甚是，同感，但沒有人聽得進去」，另一次說「處置不當，連累謝大使，罪過。」足見他當時心情低落。

3、另外，他在檢討報告中說「輿論趁勢大肆撻伐，嚴重損及鈞部形象...深感有愧職守」，我想他對假新聞的攻擊痛苦不堪，應該是事實。至於是不是造成他自殺的直接原因可以再追查，但不應過渡延伸，有些政治人物藉此為製造假新聞者的開脫，等於變相鼓勵製造假新聞。

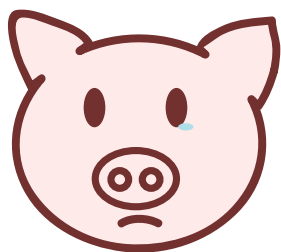
三、現在有些媒體及名嘴指控「外交部通知懲罰、調職、考績打丙，他不甘受辱才輕生」，但外交部已經否認有懲處之事。究竟真相如何？是不是又一則假新聞？指控的人也應提出出處和根據，才有助於釐清。

四、原訂在9/15號召開的六處協調會議，早在六月就已經預定，議題有加強各處橫向聯繫部分，是因為從災害中取得經驗跟教訓，希望加強各處之間支援跟經驗的交換，這是一個協調性會議，不是追究責任的會議，他怎麼會為了不出席協調會而自殺。這種憶測無助解決問題。

五、關西機場事件監察院早在調查，所有通聯紀錄及公文來往也都有報告在案。

六、蘇前處長的檢討報告我事前不知道，在他輕生五天後才收到。

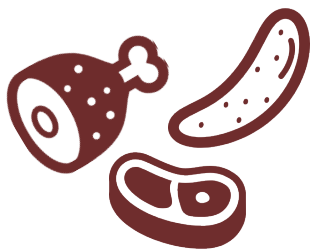
七、我已經委託律師對羅智強等之違法言論提出控告。



守護豬隊友！ 捍衛滷肉飯！



非洲豬瘟 從哪來？

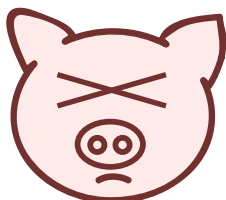


從疫區來的豬肉製品
(火腿、肉乾、臘肉、罐頭...)



目前中國為大宗

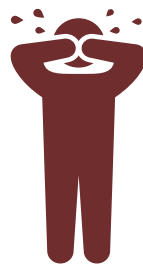
疫情進台 會怎樣？



豬隊友死亡
100%無藥醫



損失兩千億
經濟崩盤



物價飆漲
無豬可吃



沒有滷肉飯

該怎麼 防範？



不帶境外肉製品入境



不要隨便丟棄



撥打免付費防疫專線
0800-039-131

違法攜帶肉品入境，最高可罰100萬！

一起守護豬隊友，守護台灣經濟！

新文化編輯部製圖



用三個好， 讓民進黨重新出發

民主進步黨黨主席參選人/卓榮泰

感謝黨內七位中生代的夥伴支持，所有人都知道，他們叫我「中生代的大師兄」，已經是我能得到最年輕的稱呼了，所以一開始得知他們的想法，我和現在的你們一樣驚訝。

但環顧這幾年政壇的變化，我想年紀並不是人民最在意的事情，他們在意的是政治人物有沒有為民服務的心，這才是重點。所以我接下了這個挑戰，來參與這次民進黨主席的選舉，希望我能發揮「承上啟下，連結世代」的功能，讓民進黨從現在開始，團結一心、努力為人民做事。在選舉期間的造勢場合，台上的我們跟到場的民眾經常有一個默契，當我們問「好不好？」的時候，民眾會大聲回答「好！」那時候的他們，是真正打從心裡相信我們，但我經常在思考，我們為人民所做的，對得起這一聲「好」嗎？如果我有幸能夠帶著民主進步黨往前走，我要用三個好，來讓人民看見民進黨的改變，這三個好分別是：想好、做好、讓人民說好。

第一件事：問題想好

在九合一的選舉過後，有人說「討厭民進黨」是全台最大黨，經過這幾個禮拜的自我反省、深刻檢討。從蔡英文總統、賴清德院長、黨內的前輩與同志，陸續發表了不同的想法，都很值得參考。我想說的是，社會在意的，不是民進黨需要什麼黨主席，而是台灣需要怎麼樣的執政黨。這個問題的答

案，從下到上、從青到老，各位都將是我請益的對象，有什麼新的思考、新的方向，大師兄會找上門來，向你們一一請教。

第二件事：把事做好

民進黨接下來的工作，就是針對我們思考的問題，提出更周延的方法。針對人民關心的問題，我們要拿出對的政策、讓人民過好的生活，這是我們欠台灣人民的一個承諾。台灣人民從來沒有虧欠過民進黨，所以我們更應該把握台灣人民給我們的機會，不能只有思考，更要用行動來表現。施政的輕重緩急、社會的負面衝擊、能否完整規劃並有效執行，我們要站在人民這一邊發出聲音，正確的施政，要給予肯定，要檢討的政策，要確實改進。只要我們聽得進人民的聲音，人民也會看得見我們的改變。

第三件事：讓人民說好

黨主席不能一個人決定黨的所有問題，黨也不該成為一言堂。但多元的意見百花齊放，就難免造成外界的混淆與誤解，面對人民的需求與疑問，我們要讓人民清楚了解黨的立場，才能做出選擇與判斷。我相信，經過深思熟慮的結果、完整規劃的行動，一個懂得反省的政黨，會被人民接受跟認同，只有先改進自己，才有資格談論下一場勝利，這樣的政黨，才能讓人民發自內心的說好。

爭取黨主席的位置，我並不是代表我一個人，而是帶著整個中生代反省與承擔，要讓民進黨成為一個能被信賴的團隊，重新爭取人民跟肯定，這是我們共同的目標。黨主席這個角色，不需要名氣、不必存私心，只需要對人民的同理心，以及把事做好的決心。我很清楚的了解，競選黨主席不是爭取一個位子，而是承擔一份責任，一個整合黨內意見、向人民清楚說明與表態的責任。我要用三個好，讓民進黨重新出發。

我是卓榮泰，請大家多多指教。

金融服務未來式

立法委員/江永昌

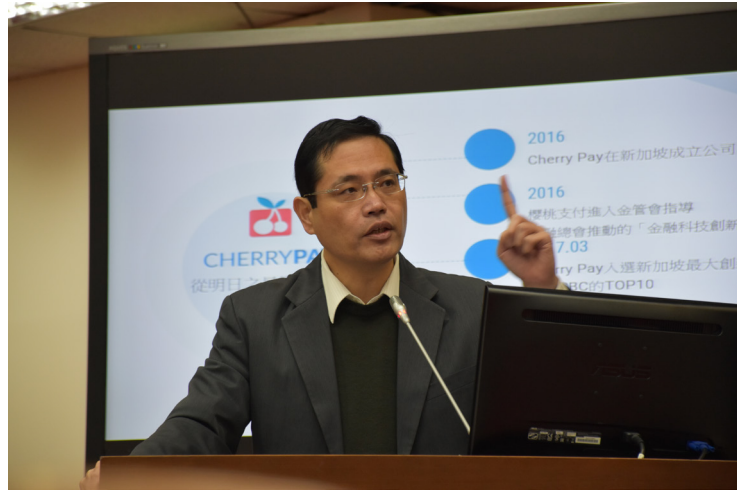
你有多少組密碼?這些密碼你又能夠記住多少?過去,要使用金融服務,首先你要先在銀行開戶,只能帶著雙證件到臨櫃櫃台,填寫基本資料,輸入一連串的數字做為密碼,然後當你想要買股票時必須再開一個證券戶,又要再次填寫一模一樣的資料,輸入一連串數字,為了怕被盜領,你可能仔仔細細的輸入了另一種密碼,然後在某天股票要下單時,徹徹底底的忘記這組密碼...在未來,想要在銀行開戶,只需要聯上網路,同意將你的資料授權給銀行,你可以選擇用你的臉、指紋等獨一無二的生物辨識作為密碼,透過掃描取代過去輸入一連串的數字。這不再是科幻片的劇情,而是未來數位金融時代下的金融服務日常。

上銀行,不再需要過馬路,只需要上網路

「純網銀」,2019年台灣將迎來兩家純網銀,相較於現在的網路銀行,「純網銀」將沒有實體分行,少了實體分行據點,銀行可以降低租金和人事成本,有更大的空間能夠提供價格優惠的金融服務及提升客戶體驗。有了純網銀,不論消費者要辦的是轉帳、貸款、換匯還是理財業務,全部都能在網路上完成,手續費也更便宜。

而為了在台灣金融圈注入創新活力,金管會將發放2張純網銀執照,目前檯面上已出現三搶二的局面。

對這些非金融業者來說,擠進金融業大門讓他們碰觸到過去無法接觸的客戶金流,而對傳統的金融業者來說,跨界股東加入可望激起不一樣的火花,帶來更創新的服務。



不再需要重複填寫個人資料,只需要你的「授權同意」

開放銀行 (Open Banking) 是在取得消費者同意後,透過應用程式介面 (API) 與其他銀行或是第三方金融業者的合作,提供更加個人化的金融服務,歐洲從今年一月開始執行最新的PSD2指令 (支付服務指令第二版, the Second Payment Services Directive), 強制要求銀行提供Open API, 把過去被銀行視為重要資產的客戶資料解放出來,以API的方式授權給第三方業者使用。今年七月,香港當局開放API框架,讓50 組金融數據讓第三方平台使用,現在,台灣的金管會也正在積極研議開放。

在過去客戶資料是各家金融業者的無形資產,客戶把資料給了銀行,只能選擇同不同意銀行為了「行銷」使用你的資料,在未來,你的資料即使給了銀行,也可以透過你的授權把資料再給其他的金融業者。金融業者取的這些資料後,可以為你量身打造屬於你的服務。

太陽，不遠

紀錄片觀影推薦



文/蕭凡奕(台北大學公共行政系)

2014年，太陽花世代向全世界展現了他們對顛覆政府的憤怒以及對民主的渴求，這部紀錄片收錄了十個主題，探討了運動參與者的感受與當時的想法，從領導者的角度，也從一般參加者的角度，我們看到了這群年輕人怎麼翻開了台灣民主新的一頁。在那兩年後，蔡英文當選總統，當初和學生們站在一起的民進黨，現在成為了執政的一方，卻也面對了許多的抗爭與反對聲浪，接著又在2018的縣市長選舉中大敗，太陽花世代崛起是否只是一個幻想？這個事件又教會了台灣社會什麼事？現在回頭去看這部紀錄片，似乎能給人們一些啟發。

服貿協議原本即將被國民黨團穩當的通過，但是318那晚學生衝進議場，驚醒了社會上對政治感到冷感以及無力的大眾。林飛帆、陳為廷以及團體領袖們在議場內拿

起了麥克風，某種程度壟斷了這場運動的話語權，有些在議場外學生們認為他們收割了這場運動，自己的聲音沒有被代表。這群學運領袖們突然從雞蛋變成了高牆，掌握了決策的權力，面臨了像當時的馬政府一樣的困境。承繼了太陽花的氣勢，民進黨在2016全面執政，也同樣面臨考驗，為達成進步的目標，權力是必要的工具，然而在握有了權力之後，是否能夠依然包容及採納不同的聲音，是為政者重要的課題。面對不同意見，妥協不夠將導致失去多數的支持及政權；妥協太多，就背叛了改革的理想。就像那群學生們一樣，這個世代的年輕人們有一天會從雞蛋變成高牆，過去可以站在道德制高點對權力進行批判，但是當自己握有了權力，如何戒慎恐懼的使用權力並且保持與反對者的對話，將是這個世代成為社會中堅的成長路途上最重要的一課。

在一場運動中總是有路線的差異，要佔領國會多久？該不該衝行政院？該如何建立退場機制？都仰賴每個團體的智慧與包容，衝突不只存在於學生與政府，學生之間也有著摩擦。片中提到行政院佔領事件後，佔領立法院的學生們曾猜疑攻佔行政院的學生，思考著他們是不是因為想要獲得話語權才有此行動。要與握有資源的政府對抗已經相當困難，若學生之間存在不信任，則更可能導致這次運動的失敗，一群人心中有同樣的目標，但是可能有千百種不同實踐的策略，已經握有資源者若想壓制其他成員出頭，必然引起不滿；另一方面，其他團體若想進行其他行動，也應該考量行動的結果究竟會對這個運動本身帶來什麼影響。「如果要說現在有什麼感覺到比較後悔的地方，其實就是我不應該懷疑我的同志，應該想辦法跟他們溝通和討論。」陳為廷在對行政院事件的回憶中說道，儘管路線上有著差異，我想一同努力的夥伴們始終應該要記著一件事，所有人都是在為了那個最重要的目標努力，在共同願景之下都應該放下成見與私利一起努力。

太陽花運動讓許多人開始政治事務，可以說是深深地影響了我們這一代人，那時成功擋下服貿協議，我們是多麼的為台灣的民主感到驕傲，但是看看今日的政治環境，經濟與社會改革受挫、陣營路線之爭、親中政黨大勝，甚至是外國威權勢力步步進逼，都讓我們難以想像太陽花僅是四年前發生的事。太陽花失敗了嗎？我不

這麼認為。相反的，我認為這時恰好是公民再次站出來捍衛進步價值的時候，除了四年前我們嘗試的體制外抗爭，我們更應該開始學著積極使用體制內手段來達成我們的目標。每個人都有責任為自己相信的價值辯護，每個人都可以向你選區的民意代表表達自己的訴求，每個人都應該團結起來一同為了公共利益所努力。

太陽，不遠。當時有人說他們是破壞體制的暴民，有人說他們是捍衛民主的勇者；有人說他們為了權力內部鬥爭，有人說他們團結了台灣人的精神。我認為他們既不邪惡也不純潔，就只是像我們所有人一樣，在他們的年輕歲月裡，學習著如何當一個為共同未來負責的公民，而我們也永遠在學習的路上。



學運世代

他們與我們的故事



誰不曾是學生過？或許我們早已忘了當時自己的樣貌，卻忘不了當時的滿腔熱血。那對於真理、對於世界的執著；對於社會、對於國家的天真，促使我們充滿了勇氣，用行動叛逆一回，不僅滋養了我們的生命，也把台灣向前推了一把。或許當初的澎湃洶湧不再，但回過頭看，並不是船過水無痕，而是點滴在整個世代的心頭，領著台灣繼續向前。

學運憑什麼？

憑什麼一群年輕小伙子站街頭，讓中壯年沸騰，讓老年人捐錢捐物資，讓整個社會喧騰不已？不是因為年輕、不是因為地位、更不是因為聲量，而是敏銳而單純地刺入社會的痛點，讓人難以無視學生運動的怒吼，進而使它產生了劇烈的反應。最終的結果不全是正面的，影響也未必達到預期，但在那刻讓世界停了下來，也許產生劇烈的轉折、也許重新調整了腳步，不會徒勞無功。

學生運動之所以能如此純粹、準確切入要害，原因無他—僅是「沒有包袱」而已。沒有黨派立場、沒有利益考量、沒有經濟壓力，或許天真，卻直指社會中堅的不敢言、不敢做，點破執政者虛胖的泡泡。在台灣歷史的進程中，一波波的學運帶台灣走向民主開放，領著我們邁向自我認同。

不同時代，同樣青年

每個時代有不同的問題，卻都有著一群同樣認真的青年學子，一棒接著一棒。解嚴後，臺灣民主發展露出一道曙光，卻還有著重重的難題待解。野百合學運的出現揭開民主的花季；得來不易的本土政權在跛腳八年的執政後，迎來受人民寄與厚望的馬政府，不料才剛上任就露出親中的馬腳。野草莓學運吹起了警惕的號角；五年前的哀鳴沒有改變太多，五年的積累卻讓人喘不過去來，半分鐘的引線點燃，太陽花學運成了壓垮中國美夢的最後希望，烽火燎原後，燒出了新的時代。

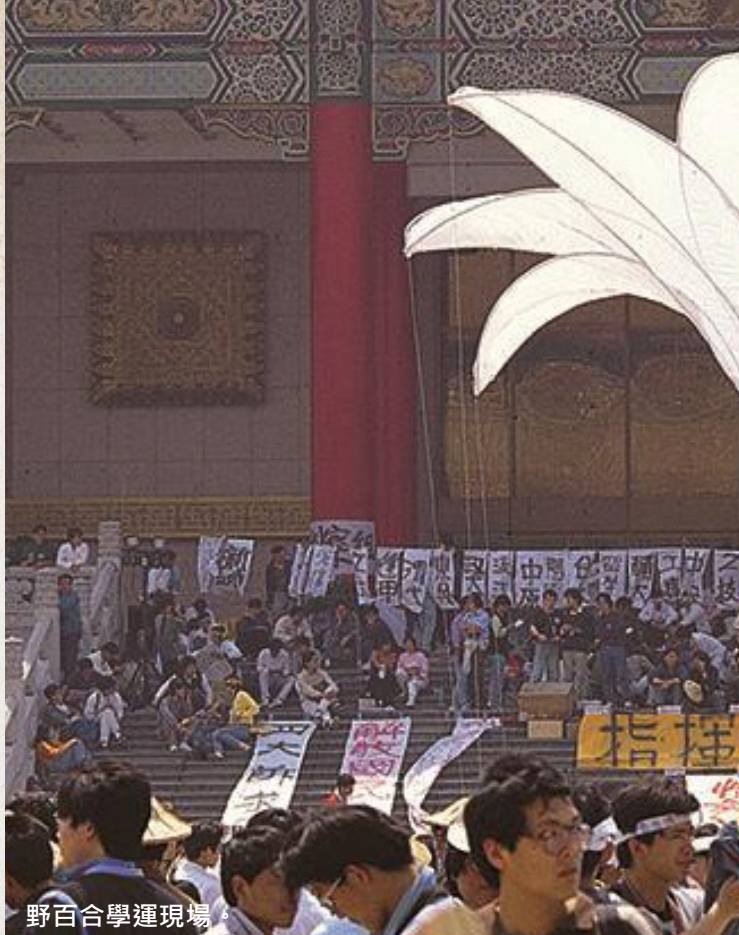


野百合學運： 展開民主花季

野百合，象徵著純潔、崇高，展現了自主性，反映了草根的力量，表現出生命力的強韌，代表著「正是時候了」！因野百合是台灣特有種，從高山到海邊都有它的蹤跡。即便在惡劣的環境下，仍舊堅韌地開放。在萬物當春之時綻放，且白得純潔，對魯凱族而言，是如此崇高而榮耀的。這不就恰好是當時那群學子的形容詞嗎？

解嚴後的臺灣、蔣氏政權結束的那個時代—經濟蓬勃發展，蒸蒸日上，但對於政治上的改革卻十分牛步。但當時的社會猶如被掀開的壓力鍋，民間蠢蠢欲動，懇切要求政府改革的渴望從沒停過，這樣的氛圍瀰漫著整個臺灣。跳出來開第一槍的是學生，是青年！身先士卒地喊出了「解散國民大會」、「廢除臨時條款」、「召開國是會議」、以及「政經改革時間表」等四大訴求，逼得時任總統李登輝出面接見。李前總統也順應民意，開始了大刀闊斧的改革，讓臺灣的民主走向新的紀元。

當年那些青年哪裡去了？捲起了袖子，進入了體制持續奮鬥。當年的初心沒有忘記，多了份務實和踏實，繼續在民主政治當中實踐自己的理想，目前也在政壇上各據一方。像是台中市長林佳龍、桃園市長鄭文燦、前立委陳其邁、文化部長鄭麗君等人在中央和地方持續耕耘；共組社會民主黨的陳尚志、范雲等人在學術和社會運動中投入；民進黨羅文嘉、周奕成等人則加入文化事業的工作。不論在何處發揮力量，學生運動的精神都深植他們的心中，成為共同的語言、日後前進的動能。



野百合學運現場

野草莓學運： 吹出傾中的警惕號角

這是一群被看扁的年輕人，被認為是不堪壓力、不堪打擊的爛草莓，但他們卻挺身而出，承受了國家沈重的暴力，最諷刺的竟然是因為有中國的貴賓要來訪—海峽兩岸關係協會會長陳雲林。

2008年，臺灣已經通過第二次的政黨輪替，在國際看來是個順利民主化的國家。我們以為能在自己的國家裡自由享受著民主的空氣，即便立場不同，也能保有各自的空間，盡情表達。不過，因為第二次江陳會(時任海峽基金會董事長江丙坤、海峽兩岸關係協會會長陳雲林會面)，看清楚馬政府是如何動用國家暴力。民主國家自然有抗議遊行，但警方卻強行沒收民眾國旗、嚴禁播放台灣意識相關歌曲、強力驅散民眾，用如此激烈的方式，歡迎中國的陳雲林。



當那些粗暴的手段開始在網路上流傳，控訴著馬政府種種侵犯基本人權之作為，舉國譁然，引起更大的反彈。即便學生持續集結並提出相關首長道歉、下台等訴求，人民的聲音仍未撼動馬政府的意志，使得學運擴散至全台，一發不可收拾。最終沒有達到政府首長扛責下台的目標，僅在集會遊行法修正上得到些許回應，如許可制改為5日前報備、禁制區改設安全距離等。然而修法的結果，仍是令人批評。這股學生的力量，沒有因此消退，反而回到各大學中醞釀與組織，似乎預告著將有下一波行動。

而後，馬政府執政時期，開啟了風起雲湧的社會運動。2012反媒體壟斷、2013洪仲丘事件等一再打擊政府威信，也一次次失去人民的信任，最終爆發太陽花學運將所有的不滿傾瀉而出。



鄭文燦(中)代表決策學生發言。



野草莓學運現場。

太陽花學運： 壓扁中國的最後希望

如果說野百合學運擔任臺灣民主變遷中劃時代的角色，釋放對民主渴望的壓抑，那麼太陽花學運肯定是讓臺灣民主重新覺醒的特效藥。本來只是一個乏人關注的協議，除在野黨反對外，就是一群反應很激烈、關心政治的青年討論。但突然間，那半分鐘的強行闖關引爆青年的怒火；一個突發奇想的行動，順利攻入國會，引發國內外廣大關注，佔領了24天，也佔據了歷史上重要的一頁。

臺灣與中國的關係在太陽花之前，幾乎可說是一面倒地向中國靠攏，國際社會也是這麼解讀著兩岸關係。國際社會或許擔心臺灣的



▲ 318太陽花學運。

自由民主遭到侵蝕，或許認為臺灣是個獨立的個體，但在臺灣人民表達看法之前，也愛莫能助，只能尊重臺灣人願意向中國靠攏的事實。而太陽花學運的發生就像突然用桶水將國際間的臆想、中國的美夢潑醒，得以睜眼細看臺灣的決心。

這場有史以來最具規模的學運，不僅是中國因素，而是綜合對於當時政府、舊政治的反撲，由學生主導起整個社會該前往的方向。有人不滿意所謂的黨意立委，遵從黨意更甚民意，讓立院失去了人民的聲音；有人不滿意如此的黨團密室協商，讓黑箱的金權見不了光。綜合許多的力量和因素，才形成了一股誰也無法操弄的力量，讓社會願意支持，從而奪回話語權。

四月十日，轉守為攻，出關破種。太陽花學運退場了，但那股對於社會的滿腔熱血沒有隨之散去，反而隨著學生的離去而傳散開來。這些感動和熱情催生了新的樣貌，沈睡已久的公民社會再次甦醒了過來，開始出現新的政黨、新的公民力量、新的公民媒體，尋找各自在公民社會中所能奉獻心力的戰鬥位置。這場學運除了擋下服貿外，對日後乃至於現在的政治文化的影響，更是不能抹滅，且仍在進行當中。

激情之後的常民社會

激情會過去，留下的會是美麗還是錯誤？社會運動在發生的當下到結束，甚至到現在我們仍難以斷定是非成敗，不是不願面對，而是對歷史而言，什麼是成功，什麼又是失敗？這問題沒有標準答案，或是說根本沒有答案。那只能反映當時的公民社會做出的選擇，日後未必被主流社會所接納而成為其一部分。不過，這也不代表一切將徒勞無功——每一次的學運都是對社會的衝擊，每一次的衝擊都在提醒著勿忘核心價值，並及時修正腳步。即便沒有顯著成果，也留在整個世代乃至於整個社會的血液中，影響著我們每一次的選擇和認同。

野百合學運，過了二十多年；野草莓學運，已是八年前了；太陽花學運，四年也似乎遙遠了。現在大學的新生，已漸離這一次次學運的記憶，待他們進入社會，又是一個全新的世代，社會又該有何種樣貌來面對不同世代經驗的我們？激情過後，要走的路還很長、很遠，但那才是真實生活的每一天。

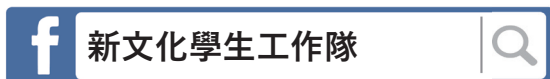
有人說這次選舉是臺派、進步派的失敗，更是對太陽花神話的幻滅和打擊。但當時改變的政治情勢、對於國家認同的思考、對於民主多元臺灣的想像，在那場學運後深植在我們的意識中，靜靜地沈潛。

我們需要更多、 改變社會的 「新文化」。

新文化基金會致力於推廣四大優先(台灣優先、文化優先、環境優先、弱勢優先)理念，並積極培養優秀的青年學子，從新文化研習營，又陸續開辦「新文化工作坊」及「新文化教室」，提供青年從政的平台。

今後新文化基金會定會繼續努力，並且推廣屬於台灣的「新文化」！

搜尋臉書、加入LINE@及定期看看網站，來關注我們的一舉一動吧！



新文化基金會官網



新文化基金會LINE



新文化 第十七期(January,2019)

創辦人 謝長廷

發行人/董事長 林耀文

總編輯 黃品慈

封面/美術設計 潘袁詩羽

文稿/編輯群 潘袁詩羽 謝忠賢 毛嘉震

台北雜字第2284號

歡迎小額捐款

戶名 財團法人新文化基金會

銀行別 台北富邦城中分行

銀行代號 012 帳號 500-102-732-670

會址 10354台北市民生西路119號

電話 (02)2550-0888

傳真 (02)2550-1999

出刊日期 2019.01.02

LIGHT UP TAIWAN

