



這一片綠 改變城市

新文化

NO.011

國際觀點 | 美中台關係，誰與爭鋒？

時事議題 | 苦幹實作的阿信 吳音寧

主題專欄 | 綠色城市美學，開啟新生活

活動報導 | 623造勢晚會

特別企劃 | 陳其邁、海港首都。

目錄 Contents

／創辦人有約 P.3

／董事長有約 P.4-5

／主題專欄—綠色城市美學，開啟新生活 P.6-13

／時事議題—苦幹實作的阿信 吳音寧 P.14-17

／國際觀點 P.18-23

／好朋友的近況 P.24-25

／活動報導 623造勢晚會 P.26-27

／特別企劃—陳其邁，海港首都。 P.28-32

／每月一書 P.33



以「善的循環」 持續推動台日交流

新文化基金會創辦人
謝長廷

今年三月和歌山議會通過支持台灣加入CPTPP的建議案，這其中，古川祐典議長、日台友好議員聯盟的正副會長遠藤富士雄和松井紀博居功厥偉，在他們的努力下，高雄市議會和和歌山市議會今天簽下友好備忘錄，為兩市的友好交流翻開新的一頁。

最近有一個「制縣等級」的APP，根據你訪問縣市的性質，轉換為等級，再換算為分數，可以測出你在日本旅遊的總分。我派駐日本已屆滿兩周年，到日本47個都道府縣出差並宿泊過，另外還居住過京都和東京，這樣得分是190分。大家不妨也測試看看。

在過去的兩年任期裡，我盡可能的到日本各地，拜會走訪與廣結善緣，積極推動雙方交流，迄今台日間各縣市締結友好協定達109個。其中，台灣與日本地方議員年度交流盛事「台日交流高峰會」，自2015年起在日本金澤、和歌山以及熊本舉辦後，將於今年七月七日首次移師高雄，目前預定參加的日本各縣市議員已超過300位，報名相當熱烈。而每屆高峰會的共同宣言，都為台灣發聲並支持加入國際組織、擴大國際參與，是台日交流間相當重要的活動。另外，我也經常到各地演講，推廣日本地方自治體與我台灣各民間單位交流，提升友好關係。

為什麼要如此看重與積極推動地方交流？第一，我認為從各地民間建立起長期友好關係，有助於增加台日間人民感情，地方上有了感情之後，也連帶影響中央做出對台友善的決策；第二，從過去幾次台日間的災難中，兩國人民的互相幫助，其實已經達到我說的「善的循環」。什麼又叫做「善的循環」？先從「善」談起，我認為「善」就是利他，幫助別人基本上就是善。兩國之間互助協力，彼此之間受到災害侵襲，如果不互助也覺得不安，而造成這種互助的狀態就是「善的循環」。而「善的循環」就是交流的最高境界，其根基就是雙方因為地方的密切交流而有共同的價值觀，並產生高度的信賴關係，進而擁有命運共同體的意識。台日之間的這種交流，其實已經成為亞洲的和平典範，我們不但要把這樣的友好關係傳承給下一代，也要擴大到全世界。



董事長有約

榮耀國家首都即是台灣價值



▲ 台北市長參選人姚文智。

柯文哲市長，從上任以來，針對台北市政有很多想法與規畫願景，但很可惜的是諸多政見仔細經過檢視後，會發現缺乏執行力。他透過吸引人的行銷政策包裝，平易近人的生活語言，讓人民相信他做了很多事。然而實際上，柯文哲市長把市長的格局做小了。例如：柯文哲身為台北市長，為何要自己下去撿菸蒂。而不是要求相關單位做好清潔工作。只為了顯示自己親民，會撿菸蒂嗎？在抱怨國民水準要改進的同時，應提出實際具體的解決辦法。

曾為政治素人的柯文哲，市長上任後的言行實在令人失望。也許民眾覺得他講話輕鬆好笑。但我認為他已過度自我膨脹，一下形容自己是萬獸之王，一下自比真命天子。我無意批評人家，但身為公眾的政治人物，本身就是要被社會大眾逐一檢視。檢視他是否擁有領導能力，若柯文哲真的做得那麼好，並且能廣納建議，又為何在他上任後有多名的局處首長離他而去？我們看到的是，他對市民展現白色力量的美好，但背後行政卻展現暗黑力量，不近人情批評自己的下屬，暗地操弄權力。

台北市不需要一個只會譁眾取寵，凡是淪為批判而無實際作為的名嘴市長，台北市需要對整體都市建設有具體落實的市長。治理台北市不應淪為口號，更不能一昧批評前朝政府、批評他人、譴責下屬。我們要的是一個會做事的市長。我們需要真正去檢視台北市的實質發展，討論如何增

加國家競爭力，進一步展現城市軟實力，這是最實在的方向。台北市的城市發展需要什麼？其實大家應該要多討論、多去思辨檢視如何讓台北更美好！

對照民進黨市長參選人姚文智，他講話沒有柯文哲來得討人喜歡，不過他提出的政策都深具創意性。過去，姚文智有豐富的市政歷練，協助打造高雄成為美麗的城市，從愛河的整治、充分利用城市美學的概念讓高雄擁有世界藝術等級的美麗島捷運站、爭取世界運動會到高雄舉辦讓世界

認識台灣以及擔任台北市立委認真問政。種種經驗，歷歷顯示他對打造城市的熱忱與對城市建設的渴望，成為認真一步一腳印的從政者。台北市需要大刀闊斧的改變，才能真正躍升國際舞台。姚文智最大優點就是他對整個城市規劃具備整體系統的構想，「城市是空間堆疊或是積累起來的，空間可以驅動這個城市改革。」他是具備空間型的城市規劃政治人物。

此外，我認為身為一位市長，真誠的待人與落實政見才能帶領台北市走出更高層次的格局。姚文智所提出的國家首都，本身就是一個這樣的概念，讓台北市再次成為國家的驕傲，只有這樣才能讓台北市重返榮耀，這是一個國家首都該有的格調。在柯市長主政的這三年當中，卻是大大的倒退，用兩岸一家親來自我矮化，然而他却忘了，台北市就是台灣價值，是國家的首都！

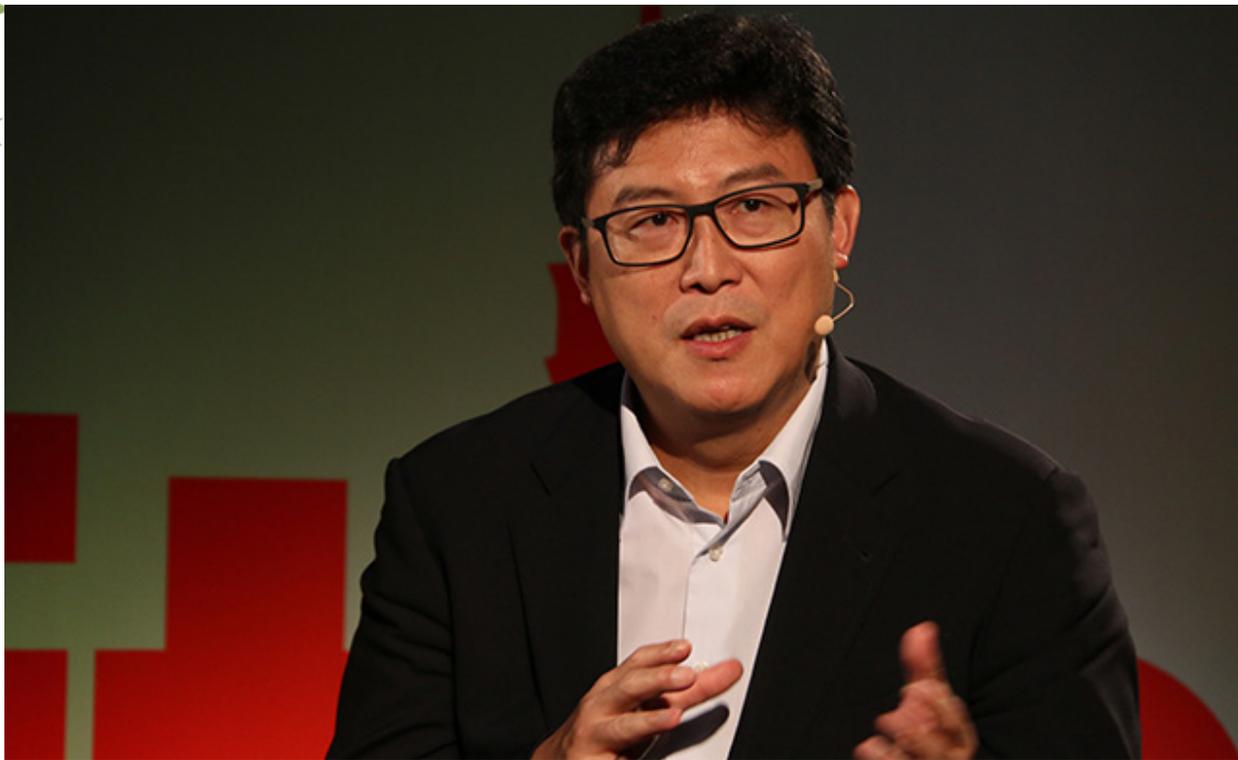


▲ 現任台北市長柯文哲。

主題專欄

綠色城市美學，開啟新生活





由立委姚文智所舉辦的「Cites城市論壇」，邀請到許多專家學者對談。姚文智對於城市的想像與建設十分具體，對於國際間開始流行的「綠色城市」能夠適用於台灣嗎？來看看姚文智怎麼說！

你 希望生活在什麼樣的城市呢？一座城市的幸福與城市的品質是身為市民最為關心的課題。生活在都市叢林的我們，環繞在水泥高樓大廈，熙來攘往的人潮、大量的汽機車吵雜聲，快速的生活步調，壓的令許多人喘不過氣來。

但當你在工作忙碌之餘，望向窗外，看到充滿綠色的城市時，頓時令人感到放鬆、心情愉悅。因為，「綠色」是代表人類生活中的自然元素，那是最初大自然展現生命力的顏色。看著學生們下課後，漫步在充滿綠意盎然的綠色大道上，充滿青春活力。媽媽們推著嬰兒車，看著孩子們在一片綠地跑跳。微風徐徐吹來，生活在充滿綠色的城市令人感到幸福、愉快。

你喜歡你所居住的城市嗎？你對美好的城市有什麼樣的想像呢？本期主題專欄邀請你一同對綠色城市一起來發揮創意與想像，以台北市為例。台北市應該要添增什麼樣的元素，才能成為一座宜居的城市，成

為一座人人都喜愛的城市呢？

◎「地殼改造運動」用這一片綠改變城市

台北市長參選人姚文智主張，城市需要一片綠地！用一片綠改變城市。廢除松山機場改建為『大中央公園』，是首都蛻變為宜居城市最關鍵的改革。他認為松山機場是阻礙北市發展的大石頭，影響約3000公頃的用地發展，因為限高區的關係，阻礙了台北市都市發展空間的想像。一座城市需要充滿生機、



▲ 紐約大中央公園。

需要各種元素存在，有文化美學、生態綠地、兼顧都市經濟發展，打造一個不一樣的城市！

台北市需要一場「地殼改造運動」，重塑「人」與「城市」的關係，需要市民一同全面地參與台北市的都市改造，從交通、建設、綠地到社區生活，逐步建構一座適合台北市民成為一座宜居的城市。

只要松機併入桃機的時程已經成熟，廢除松山機場後所釋出的市中心土地，可連結周邊的花博公園、新生公園、大佳河濱公園、迎風河濱公園、美堤河濱公園、觀山河濱公園、彩虹河濱公園，形成一個面積接近400公頃的“大台北中央公園區”(Grand central park area)，這將比名聞遐邇的美國紐約市綠洲心臟-中央公園(340公頃)還要大。紐約的中央公園是除了是紐約市民的休閒地外，更是世界各地旅遊者喜愛的旅遊勝地。紐約中央公園體現現代都市人們對生態和綠色的重視和追求。台北市也需要重新打造、搖身一變成為偉大驕傲的世界城市，吸引世界的目光。

◎如何用景觀翻轉台北城市? 三大方向:步行城市、水岸城市、城市趣味

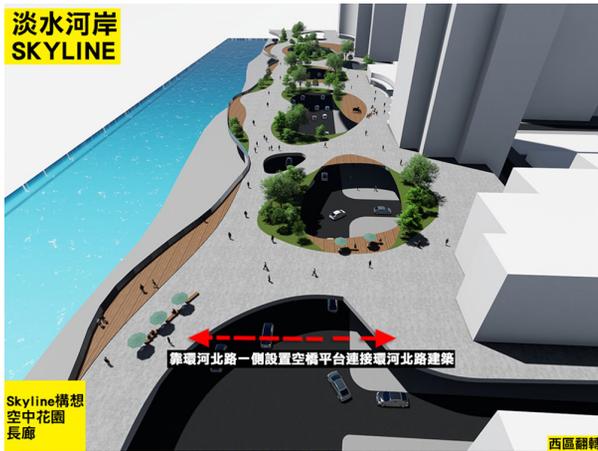
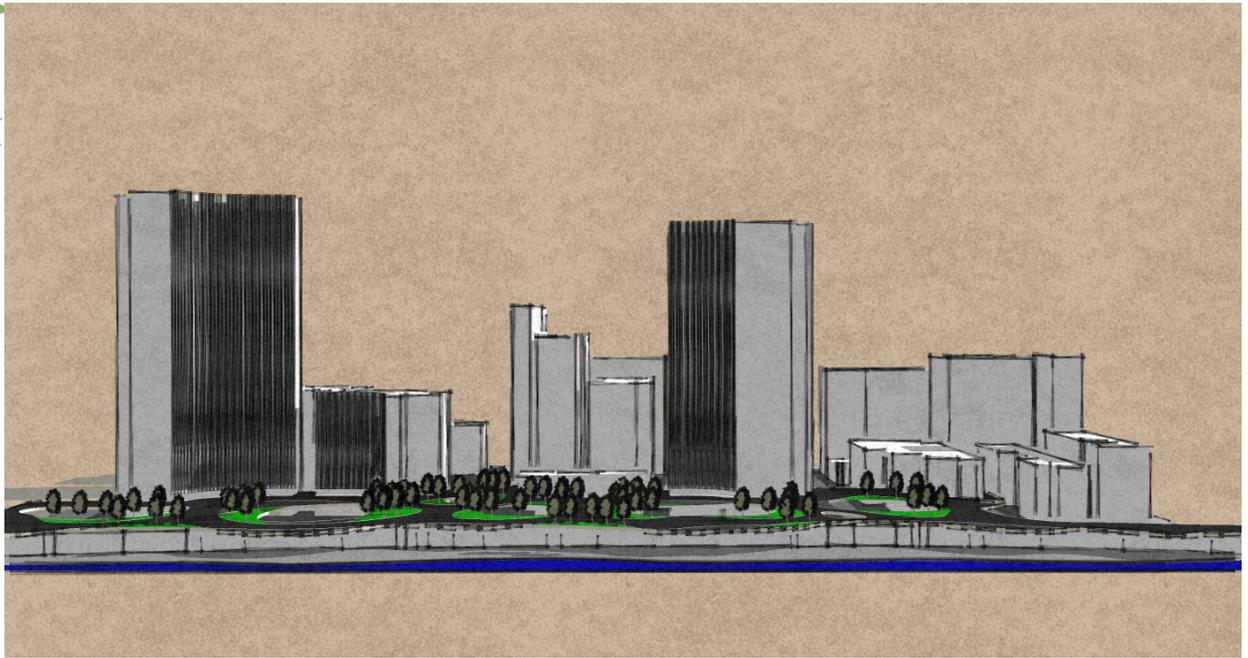
中華民國景觀學會副理事長 王光宇表示，台北是蠻不錯的城市，帶許多外國朋友參訪，對台北的印象:友善、乾淨、方便的交通、有趣的據點、商店。台北其實有慢慢變成宜居的都市。不過在戶外建築公共開放空間來看，老舊社區公共空間仍有待改善。一座城市景觀指標是戶外公共空間和諧度。台北有很多不錯的小空間，但比較沒有令人印象深刻的戶外公共開放空間，這點還有待加強的。有三個可能方向可以做:

第一個，**步行城市**。台北市有很多不錯的城市，可用步行來體會，多用走路來體會城市。從概念到執行有很多的動作，步行城市非一蹴可及。若能先有步行城市的目標，再來加入整治交通新思維:從人的角度規畫街道。並透過軌道運輸結合步行，這將是未來需要推動的建設方向。

第二個，**水岸城市**。因為台北市有山，但山大多是在都市的外圍。而水是處在都市核心的部分。台北原本面貌是青山環繞，兩水穿城。台北市民相較其他國家對水岸城市認知較薄弱，因為台北的水岸風情遭二分法切割。在很多靠近水岸的國家，人們都能擁有靠近水的感受，但台北並沒有。因為台北被



▲ 松山機場與台北市公園相對位置圖。



▲ 淡水河岸3D政策構圖。

高達九米的防堤防隔開，阻絕水岸與城市關係。如果可以透過人性設計，其實可以穿透堤防的阻絕。讓台北市更加的迷人，將步行與水岸元素加入，重現都市迷人風情。台北不僅友善美好，還可以偉大。從 Nice 變到 Great City! 台北市具備成為偉大城市的條件。找回出門散步即可賞河景的台北。

第三，**城市趣味**。都市生活可以更「趣味」!都市可增添更多趣味感、新奇。透過硬體、軟體的結合。例如:像美國西岸一處的停車格，在某些時候可以是日光浴勝地、可以是小高爾夫球草皮做推桿、野餐等等。突破一成不變，帶來欣喜趣味。不是固定性永久性設施，而是驚喜變化創造喘息空間。透過趣味創意體驗帶來全新都市生活。如何漸進式改變城市，非常重要!讓人民發自內心支持!以趣味體驗，帶動市民支持步行城市，更可以塑造出健康的城市。

已故名廚波登曾三度訪台，直言「台北不美麗卻美好」。其實，台北可以是一座美麗又美好的城市。只是大家缺乏對台北城市的想像，我們其實值得更好的城市!期盼台北城市可以很不一樣!

(本文整理自立法委員姚文智所舉辦的城市論壇、城市沙龍，邀請各名人專家來分享他們對於城市的美好想像與願景。歡迎上網收看，網址：<http://yaotrendingtaipei.com/city.php>)

建構一座負責任的永續城市

綠色和平電台「荒野有情」主持人
張宏林

好幾年前在電台主持，聽到一則故事，有位老師說他到南部拜訪一位務農的朋友，看到他們在果園已經採收好放在籃子裡的水果，一時忍不住想哪一顆來嚐鮮時，卻被朋友大聲喊著，「這是要賣的！」，瞬間讓他尷尬到不行！友人馬上解釋，這要賣的有噴藥，家裡要吃的，我們另外有種，待會到屋內拿給你。老師訝異問到，這樣好嗎？農友說，如果農藥不好，政府也不會允許與補助，我們會注意安全，只是自己家裡吃的賣相無所謂，可以不噴就不噴。農友接著開玩笑的說，「台北人毒不死！」我們幾十年都這樣種，蔬果都往台北送，台北人口也沒有減少過啊！更何況最好的醫療資源都在台北，安啦！

聯合國1972年在瑞典斯德哥爾摩召開第一屆「人類環境會議 (Conference on the Human Environment)」，通過「人類環境宣言 (Declaration on the Human Environment)」，並宣示人類具有在足以生存、保持尊嚴及福祉的環境中，享受自由、平安及充足之生活水準的基本權利；負有為現在及將來之世代，保護環境之嚴肅責任。也就是人權不僅是生命權、自由權、財產權等權力，更應該包含環境權。簡單的說，不論男女老幼、貧富貴賤，都應該公平的享有健康的維生環境，不該只有有錢人才能享受好空氣、吃乾淨食物與喝乾淨的水。

但目前我們這種只顧經濟發展不管環境破壞的模式，不斷的蠶食大家的健康維生環境，要乾淨的空氣要買空氣清淨機，要喝乾淨的水要買淨水機，要吃乾淨的食物要花更多錢，這導致了貧富間更大的問題，生活弱勢者，不僅擁有的資源較少，連用來翻轉打拼的健康身體，從小就面臨不公平的競爭！慘的是層出不窮的食安事件，代表花大錢的人還不一定買到乾淨食物，你說民眾怎麼可能沒有怨氣！



1987年聯合國第42屆大會，「世界環境與發展委員會」(WCED)發布了「我們共同的未來」(Our Common Future)報告，就強調人類永續發展是指不犧牲未來世代的權益下，來達到我們的需求。所以永續發展的內涵反而是節制。即目前經濟發展所需的資源，應在大自然所能吸收人類活動影響的限度內，開發利用。目前全球有一半人口是居住在城市中，都市自然就扮演起全球環境變遷中更重要的角色。以台灣為例，都市計畫區不過佔國土面積的13%左右，但台灣總人口有79%的人都住在城市中，這也代表未來的縣市首長，最大的責任就是建構一座永續與對世代負責的生態城市！

內政部建築研究將生態社區評估的內容分為生態(生物多樣性、綠化量、水循環)、節能減廢(取得ISO 14000、節能建築、綠色交通、減廢、社區照明節能、創新節能措施實績、再生能源、資源再利用實績、碳中和彌補措施)、社區機能(文化教育設施、運動休閒設施、生活便利設施、社區福祉、社區意識)與治安維護(空間特徵、防範設備與守望相助)等五大範疇，行政院也曾在2003年公布了台灣永續發展指標，這些都可勾勒出我們期待的想像，問題只在於要不要積極的去落實。期盼我們的政府與政治人物能結合各界智慧，建構出讓我們與後代子孫都可以幸福同享的永續生活。

開創「北投生活環境博物園區」

北投社區大學講師
黃崇祐

1990年代，洪德仁醫師、許陽明國大等人在推動公共浴場保存運動中，進一步倡議整合周遭自然與人文資產，打造北投成為「北投生活環境博物園區」。「北投生活環境博物園區」乃是運用生態博物館的理念進行擘劃，我們因此可從生態博物館的發源地法國考察起，觀摩其運作與發展，作為北投實踐的理論與經驗借鏡。

法國興起的生態博物館文化運動，共歷經三代的演進。第一代生態博物館出現於1960年代，以「馬爾基茲生態博物館」與「卡馬爾格博物館」為代表。「馬爾基茲生態博物館」是以傳統農場與其附屬建築物為範圍，其中展示農民使用的器具、手藝、家具，以及動植物等，當地住民是這座博物館的主訴求對象，遊客倒是其次。「卡馬爾格博物館」兼採傳統博物館與生態博物館的形式，以早期飼養羊群的農場建築體為空間，重視住民參與，住民要去投入博物館的規劃，提供物件、資訊等。

第二代博物館以「克忒蘇-蒙特梭人與工業博物館」為代表，這座博物館於1975年成立，橫跨兩個城鎮約500平方公里。過往，克忒蘇鋼鐵業興旺，蒙特梭蓬勃發展煤礦業，日後雙雙沒落，但是兩城鎮的自然景觀與人文事物轉型成為展示園地，設立有一座博物館，以及煤礦館、運河館、修道院、礦工住宅區、礦業學校館共五座衛星館，相互形成網絡，同樣著重住民實地參與和操作。

第三代生態博物館以「亞爾薩斯生態博物館」為代表。這座博物館落成於1984年，在此之前有約11年的時間，當地青年人組成「亞爾薩斯農民之家協會」，將被拆除與棄置的農村建築，遷往政府提供的一塊舊礦區，在此展示各式的農村與工業建築、動植物，塑造傳統農村的景象。博物館開幕後，「亞爾薩斯農民之家協會」將經營權交給「生態公園」公司，並由社區居民組成「生態博物館業主聯



合會」作為聯繫窗口，走向企業化的營運模式。「亞爾薩斯生態博物館」除了安排展出收藏品與文獻、提供教學參觀、居民口述歷史等傳統博物館功能外，更推出體驗與節慶活動等生態博物館具有之特色。第三代相當講究增加外來觀光客收入，減少仰賴政府經費支應。

生態博物館與傳統博物館有相當的差異性，在「行動範疇」面，傳統博物館主要侷限於有形的建築體內；生態博物館則遍佈在整座社區，區域中的溪流、遺址、古蹟、教堂、圖書館等，都可以組合起來形成行動據點。在「行動者」面，傳統博物館的行動者主要是博物館專業研究人員；生態博物館的行動者涵蓋住民、博物館專業人員、專家學者等。在「行動」面，傳統博物館主要工作是展覽規劃；生態博物館活動多樣，包括社區調查、社區展覽、科學研究、成人教育等。在「收藏」面，傳統博物館收藏品所有權屬於博物館，平日就擺放、儲存在博物館中；生態博物館收藏品多遍佈在社區各個家庭、學校、工廠，所有權分屬不同對象，博物館僅做普查與登錄，需要時再徵件做展示。在「管理」上，傳統博物館是金字塔型，權力核心在博物館專業研究人員；生態博物館則是扁平式，除了博物館的專業研究人員，還有志工、社區代表、博物館之友，設立不同功能的委員會，再由聯席會做決策。

北投擁有得天獨厚的自然景觀，古時即有人類活動，造就近代高密度的文化資產群。這些文化資產，絕大多數都是在1990年代中旬以後才逐步指定為古蹟、歷史建築、文化景觀、聚落等，有些至今仍尚待規劃。北投豐富的自然與文化資產，足以打造成北投的生態博物館，政府應與民間力量充分合作，強化公民參與、人才培育、社區產業、運作機制、區域規劃，向世界展現北投優質的環境與文化風貌。



淡水河畔 綠色城市的想像

東海大學政治系
陳奕勝

「非核家園」應是我們共同努力的目標。科技產業一直是台灣引以為傲的產業，台灣的出口外匯、科技業功不可沒，但是在大量科技出口的背後，我們不禁問台灣留下了什麼？當中國強調「互聯網時代」所有的食衣住行都能「一指搞定」。那麼台灣城市呢？我認為除了綠能城市外，智慧城市也是城市要發展的方向，強調科技的發展能帶來生活上的便利，減少不必要的浪費，將科技帶入城市生活，用最低的耗能達到最高的效益。

我認為城市是人與人希望未來過更美好生活的地方。近來看了「浩角翔起」主持的節目遊歷歐洲，讓我對歐洲的城市生活開始有了嚮往，人們輕鬆的拿著一杯咖啡愜意地前往工作路上。在歐洲，城市並不追求高樓大廈、繁忙的路網交通，而為的是讓人們在這座城市過更美好的生活。我曾經到中國的北京、上海城市，其實天際線、地鐵網絡都優於台北城市。但是就我的觀察中國城市人們似乎過得沒有很開心，大量人來人往、快速發展的大都市，排個星巴克都可能發生衝突、破口大罵。

從小我在台北這座城市「走跳」，我當然希望這座城市未來有更美好發展，「綠色城市」是我對這座城市的想像。「綠色」絕對不只是種種樹，把環保當作口號的樣子。是多方面從能源的來源、智能科技的發展、環境的保護、大眾交通工具的建置，甚至城市與鄉村間的連結，都能成為綠色城市的指標。讓城市、人與環境間的三角關係達到平衡點，達到永續發展目標。

核能發電，核一核二甚至是待運轉的核四為大台北地區主要供給能源之一。對我來說核電廠從來不陌生，小時候的我就覺得很奇怪，為什麼阿嬤家旁邊的國小是「核能避難所」？為什麼住在核電廠旁邊的姨丈可以有免費的健康檢查？這一切的疑問都隨著福島核災爆發後而明白。颱風地震也許是上天給台灣人的考驗，面對這樣的試驗我們不應該作繭自縛，

淡水河——台北的母親河，這條河川開創了台北今日蓬勃的發展，但如今人們漸漸遠離河川，築起城市高牆而隔離了河川，淡水河因此被台北城市囚禁住了。我認為解放淡水河讓台北人再次親近它的懷抱是重要的城市發展工作。我希望能有一個城市深刻印象，拿著咖啡前往工作的人，愜意地走在路上，他的背景就是多瑙河畔，充滿人文氣息的城市印象深深地被人們所記住，城市自然的與人緊密的互動著。

城市與鄉村的交界，山海河的交界——淡水，這是我家門口的風景，我引以為傲的家鄉。但在台北不斷的發展之下，城鄉的差距逐漸擴大，淡水擔負起舒緩台北過度壅塞的情況，並連結了城市與鄉村之間的距離，都市減壓是綠色城市重要的課題，減少城鄉差距更是要努力的目標。我從小最喜歡坐大眾交通工具就是捷運，我對軌道運輸深深的著迷，尤其是坐在窗邊看著城市的光景，耳裡是列車在軌道「摳隆」的聲音，坐一整天都不會膩。期待有一天摳隆摳隆的城市光景可以延伸到我家門口。

透過綠能建設、數位建設、水環境建設、軌道建設以及城鄉建設在各方建設發展之下，將有利於綠色城市發展，台北要努力的空間還有很大，綠色城市是我們對未來生活環境的想像，讓我們來共同實踐綠色城市，不在停留綠色成市的想像，期待有一天能生活在很棒的綠色都會中。

蔡政府的綠色革命

新文化基金會政策副研究員
張鈞惟

工業革命之後，人們漸漸習慣擁有電力的生活，但近年各國開始發現如此汙染地球的發電方式，開始影響地球環境，於是各國便開始尋找更友善環境的替代能源。蔡英文總統2015年競選總統時，能源政見中提出未來政府有決心，拿出執行力，讓台灣在2025非核家園可以達成的目標。

蔡英文總統上任後，在全球都處於能源轉型的時刻，政府透過前瞻建設計畫，將綠能建設納入為重要的一環並提出綠能建設四大方向，分別為：智慧新節能、太陽光電、風力發電、沙崙綠能科學城，初估能夠帶動1.8兆元的民間投資。

截至106年，政府現階段在開發再生能源方面，以「風力發電」與「太陽光電」為發展重點，再生能源裝置容量估計約占台電系統的11.4%其中陸域優良風場，目前風力發電已開發設置32處，轉而朝向將風力發電往離岸發展。太陽光電初期是由台電帶頭設置少數幾處大型的光電系統，然而近期開發主要目標也已經移至民間，目前太陽光電已開發設置23處，以利達成政府所希望達到的目標，至於水力發電目前也已開發設置17處。

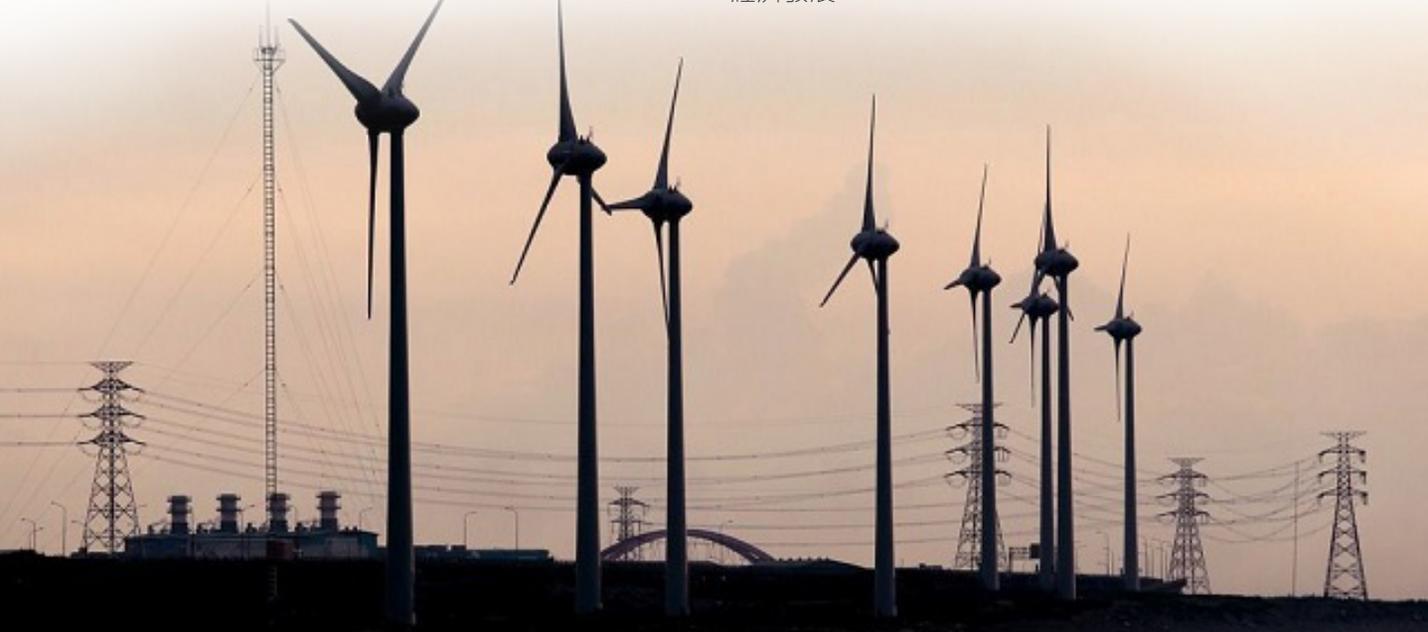
經濟部說明，政府已規劃離岸風電部分設置容量已全部分配完畢，在不同年度開發業者與所要建置風場都已確定，加速相關行政作業及完備基礎設施建設，如期如質完成離岸風電建置目標，打造臺灣成

為亞洲離岸風電技術產業聚落。

近年也積極推動離岸風電的發展，未來在114年累計設置離岸風場，累計共將創造投資額達新臺幣九千六百多億元，累計創造約兩萬個就業機會，同時帶動年減碳量達一千多萬噸，約相當於26,926個大安森林公園年減碳量，有助於實現強化能源安全、創造綠色經濟並促進環境永續等政策願景。

而在今年初歐洲在台商務協會（ECCT）與中油公司一同發布「下一代能源：共策台灣能源轉型」報告書中，說明台灣能源現況及能源轉型前景。其中約有七成受訪民眾相信透過建造和生產更多的綠色能源，不只可以緩和氣候變化，更能帶動經濟成長，創造更多就業機會。此外更有將近九成的台灣受訪民眾支持使用綠能，比率都高於全球平均值，這也成為台灣能源轉型更加堅定的支持。

在高達七成受訪民眾相信透過能源轉型能帶動經濟成長的支持下，政府同時也看見綠色經濟時代的來臨，希望透過推動綠能建設能夠完備國家綠能發展基礎建設，以能達到2025非核家園能源轉型並能帶動綠能產業創新為目標。並透過招商吸引國際頂尖廠商願意來台投資，結合與台灣具有潛力的廠商，成立台灣在國際上具有競爭力的團隊，相信能夠有效提升台灣傳統產業未來競爭力，促進國家永續、經濟發展。





北農風波持續延燒，外界質疑吳音寧看不懂財務報表、不懂政治還曾經送洋酒給民進黨，究竟真相為何？

問這座農民與農地都越來越少，以農為民的政商勢力，卻變本加厲幹任何事情的島嶼。也問島中之人，在有限生命中的每個抉擇處，如何選、如何說、如何做？如何不出賣農民與自己？」這段話出自作家吳音寧於2007年出版《江湖在哪裡》這本書，以25萬字真摯地寫下她對台灣農業深刻的觀察與反思，紀錄戰後50年台灣農業的發展與困境，提醒我們過去台灣農民的艱苦，而農民的苦況仍繼續存在這塊土地上；提醒我們資本主義對待土地的方式。我們需要多關心台灣這塊土地，江湖在哪裡？江湖就處在你我身旁。

吳音寧不僅是位作家，還是一位農村運動工作者。2012年，彰化政府準備引農業灌溉用水，讓中科四期使用。時任溪州鄉公所主祕的吳音寧憂心農民並未意識到農業用水被取走的嚴重性起身帶頭反抗，率農民發起「反中科搶水抗爭」。她認為這個國家最欠缺的是永續的水源政策，工商業要發展，



▲ 圖解北農風波。來源：新頭殼網站。

北農總經理前後比一比

吳音寧

- 現任台北農產運銷公司總經理 (2017.06.21 -)
- 曾任彰化溪州鄉主任秘書
- 積極參與社會運動



韓國瑜

- 曾任台北農產運銷公司總經理 (2013.01 - 2017.03.31)
- 2018國民黨高雄市長參選人
- 雲林張榮味派系人馬
- 分不清楚滷肉飯和肉燥飯



14萬多

(2017年北市議會要求北農調薪至少3%，吳音寧亦為北農員工，僅調2.67%。)

月薪

14萬多

2017年實支262萬，
平均每月21萬

業務
推廣費
(實際支出)

2016年韓國瑜任內實支486萬，
平均每月40.5萬



- 吳音寧補助北農蔬果供應地彰化相關農業活動，經費核銷符合相關規定。
- 媒體大篇幅報導吳音寧將北農剩菜送回彰化，事實是因不忍剩菜依慣例報廢，吳音寧用業務推廣費買下剩菜，轉送社福團體。
- 國民黨議員質詢稱北農贈民進黨60瓶洋酒，經查證並無此事。

事件

- 2016年未經董事會同意，韓國瑜擅自濫發8400萬元獎金。
- 2016年北農員工旅遊，韓國瑜利用公款帶眷屬出遊。
- 2016年蔬果價格居高不下，北農遭質疑有菜蟲囤積貨物、哄抬價格。
- 逢年過節韓國瑜以高價向董事購買品項差的水果禮盒轉贈員工和公關，董事獲取暴利。
- 韓國瑜任內爆出張榮味派系的代理董事長違法任用五位三等親人士。



資料來源：蘋果日報、自由時報、北農網站

但農民的權益也要保障。秉持對農業的熱忱，看似嬌弱的她，當時面對怪手突襲要強行動工，她堅毅地獨自坐在路中央，以肉身阻擋怪手，表達訴求。

2017年6月21日，她獲農委會副主委陳吉仲推薦，擔任臺北農產運銷公司(簡稱:北農)總經理。北農向來被外界稱之為「複雜江湖」，派系林立、利益結構盤根錯節，掌握著重要菜價的波動，但往往受外界質疑其複雜性失去市場的公益性，未能完善照顧農民與消費者權益。

吳音寧抱持著「健全產銷體系，避免農民被剝削」理念，不畏懼眾人所說的複雜江湖，她不在乎被檯面上男性官員、公司長官嘲諷語言，質疑她是女性吃不了苦、能力不足。她有別於歷任的北農總經理，她強調北農作為台灣最大農業產銷平台，應具有一定的公共性，而非單純營利機構。她要替國家建立合理、公開、透明、有基本保證的制度，也要

為民眾的食安把關。她重視的是如何將農產品送到台灣人民手中，而不是像地方官員抱怨中央政府為什麼不能幫忙把農產品賣到中國大陸去。

當大量輿論對她批評謾罵，消費她是靠爸族、不配擁有高薪水的職務等等，吳音寧依舊堅持做對的事，為農民服務、為北農市場交易健全化努力、關心北農的拍賣員及其他基層職員的福利。她不是神隱少女，她是背後默默付出、解決問題的女性，她在這份職位上打破女性在北農任職的玻璃天花板、她努力付出面對北農運作的複雜性，對農民的關心一直不變。這也是為什麼後續有地方鄉親、民間人士出來發聲力挺她的原因。吳音寧曾在媒體受訪表示，「做就對了，我不求名、不求利，沒有要以這個工作當跳板，沒什麼好害怕失去。」她在臉書表示她將從體制改革做起，從制度面謀求改善與因應之道。她真心希望，荒謬傳聞可以到此為止，鼓勵大家多吃當季盛產蔬果，一起來為改善台灣的農產

吳音寧與韓國瑜績效比較

	吳音寧總經理	韓國瑜總經理
經營績效	106年獲利5,597萬，為近5年來最佳。	102年至105年獲利分別為3,502萬、3,734萬、4,200萬、5,217萬。
農產價量	任內菜價變異係數17.8%，菜價明顯平穩。 107年第1季已完成15品項農產外銷，出口量較去年同期韓任內成長117%。	前年同期菜價變異係數31.8%，波動幅度甚大。 農產外銷並無亮眼實績，國貿部都在兼作公司月曆、肉粽販售等與外銷無關之業務。
經費運用	業務推廣費月平均支出21萬元，多用於贊助農民團體及補助農業活動。	業務推廣費月平均支出40.5萬元。 105年運用公費攜帶著屬出國旅遊。 年節以高價向公司董事購買品相差之水果禮盒，作為贈禮之用。

運銷體制而努力。這就是吳音寧，一位非典型的北農總經理。

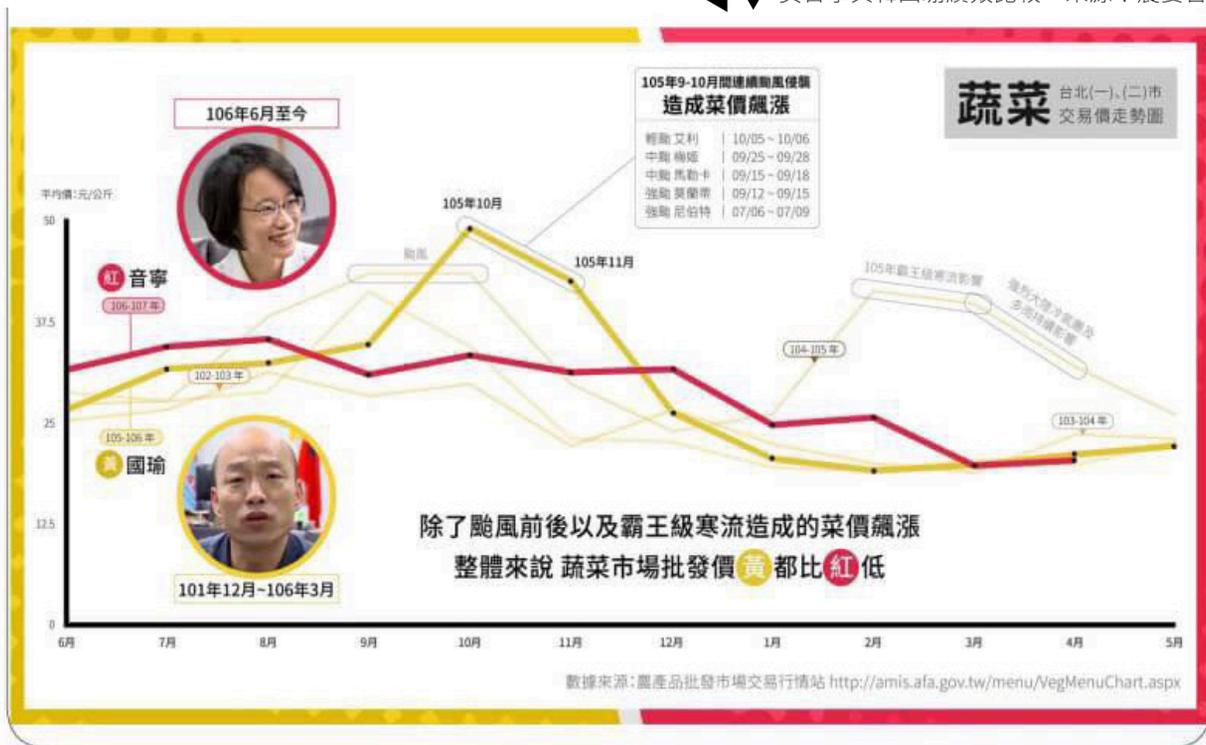
我們看到吳音寧就像滿腔熱血、抱負的青壯年不畏懼政治險惡，即便在親友勸阻下仍義務反顧地投入政治工作。她想實踐她的政治理想、她對農業的關懷。政治複雜因素的安排下，來到了北農，在北農總經理的位置。由於不熟悉政治生態，不懂危機處理，而成為近期爭議人物。政治的爾虞我詐鮮少人能懂，這是未來她必須持續勇於面對媒體、面對各方的檢視。要讓政治變為好的政治，需要勇氣，而她一直以具體行動表達她將盡力去做應該要做卻沒有做的事。希望大家能給予她勉勵與支持，希望她能順利克服這個位置的高度、難度與挑戰。

「有太多問題，但我們總要做點事，縱使是很小很小的事。因為相連的土地、氣候、作物的根，每個人和每株稻、每棵樹、每隻動物都一樣，需要水、空氣和養分，才能夠體會生命中所有美好與不美好的事。」——吳音寧《江湖在哪裡》

吳音寧與韓國瑜績效比較。來源：農委會。

吳音寧與韓國瑜績效比較

	吳音寧總經理	韓國瑜總經理
人事制度	建立人員進用甄選制度，未來將採取公開招考方式，公平透明。	任內進用218人，公司沒有人事甄選制度。 違反《農產品批發市場管理辦法》，進用代理董事長及董事三等親共5名。
重大政策	成立四章一Q專案小組，開辦產銷履歷專區，建立產地與團體業者預約交易媒合平台。 強化食品安全，建立新式化學檢驗室，未來將採用最新技術篩檢蔬果農藥殘留。 建立殘貨制度化處理方式，連結社福團體，提高農民收益。	僅掛出產銷履歷專區之布條造假，並未實際開辦。 沿襲舊規，採用生化快篩法檢驗蔬果，準確度低落。 任其報廢，曾被不肖業者撿拾轉賣，消費者權益堪慮。



北市府寧與韓國瑜、張永成之流合作 令人搖頭

立法委員
蘇洽芬

農業產銷議題一直是本席關注的重點。近日台北農產運銷公司（下稱北農公司）的爭議更是鬧得沸沸揚揚，謹就此議題向各位好朋友分享，謝謝！

北農公司本來預計於今年6月19日召開臨時董事會，由監察人沈榮銘報告查帳結果，因不及開會人數而宣告流會。北農常務董事張永成即痛批總經理吳音寧是「媽寶總經理」、市長柯文哲還說「可見北市府對北農沒有人事控制權」。然而，在本席的眼中，這根本就是場荒謬的鬧劇：

首先，北農公司監察人沈榮銘是何許人也？台北市財政局副局長。也就是曾在本月5日、7日兩度陪同部分董事、北市府政風處、市場處到北農公司查帳的監察人。依據公司法第27條規定：「政府或法人為股東時得由其代表人當選為董事或監察人。代表人有數人時，得分別當選，但不得同時當選或擔任董事及監察人。」公司法這樣規定，就是為了避免法人股東同時推派代表成為執行業務者（董事）以及監督者（監察人）而有球員兼裁判之情事，破壞公司治理的監督機制。

雖然，沈榮銘是以自然人身分而非北市府法人代表身分當選北農公司監察人，形式上規避了公司法的規定，但其本身擔任副局長的公職身分，是否能夠就北農公司業務秉持公正的立場，而不會淪為市長的打手，外界自有公評。

其次，張永成又是誰？張榮味的妹婿、張麗善的丈夫，現任全國農會總幹事。更有趣的是，本席去年也曾在立法院召開記者會踢爆，張分明自1994年7月起在雲林斗六開設當舖，還因涉放高利貸，經法院判決有罪定讞，並於1998年6月遭雲檢通緝，直到10月到案，有放高利貸的前科。嗣後，張為了滿足成為全國農會總幹事的條件，竟提出其自1994年3月起擔任虎尾合作農場場長之資歷。張永成能夠同時經營當舖、遭到通緝，又在農場工作，恐怕也是史上頭一人！

再者，北農公司召開臨時董事會的事由為「聽取監察人依台北市議會第12屆第7次定期大會市政總質詢內容所為財務查核說明」。弔詭的是，董事會明明是用來討論北農公司的治理事項，怎麼會是針對北市議會總質詢的報告做說明？聽命於北市府或議會的監察人是一個按理應該獨立行使職權的監察人嗎？本月底北農公司即將召開股東會，有需要急著開臨時董事會嗎？這些恐怕都是台北市政府需要解釋清楚的地方才是！

或許有人會認為「為什麼不敢公開財務帳冊，是否真的有不可告人之處」這樣的邏輯恐怕就跟「你沒有做壞事，為什麼要怕警察偵查」一樣令人質疑。北農是公司，本即應該依照公司法等法規進行治理與監督，若只想在沒有法源依據下，透過行政手段把手伸入干預，才是傷害制度、無視法治的做法！

攤開北農公司持股比例，北市府與全國農會合計就佔了47.55%，董事席次合計至少有10席，只差2名就過半，董事長還是由副市長兼任，這樣叫沒有人事控制權？北市府選擇與韓國瑜、張永成之流合作，聯手打壓認真解決殘菜、拍賣制度等農產銷問題的吳音寧，不僅違法調查在先，取得的資料本來就有問題，竟還想利用臨時董事會追認來粉飾太平，被識破後還惱羞成怒，裝成一副受害者的模樣，實在令人搖頭。（本評論刊登於20180622上報）



▲ 北農公司持股比例，北市府與全國農會合計就佔了47.55%，董事席次合計至少有10席，只差2名就過半。（攝影：李隆揆）

川金會後美中關係牽動東亞情勢

兩岸政策協會研究員
張宇韶

舉世矚目的川金會日前落幕，之所以引發全球輿論的關注，主要在於這是美國與北韓雙方領導人首次會晤，雖然雙方所發表的聯合聲明象徵意涵遠甚於實質效果，但終究將朝野半島一觸即發的戰爭引信暫時拆除，比較去年此時華府與平壤處於「惡意螺旋上升」的危機狀態，全世界與東北亞周邊國家目前的確可以喘口氣。

在川金會後，媒體除了持續關注未來如何建立「新型美朝關係」與「長久穩定的和平機制」外，同時也關注美中關係的角力，畢竟權力關係直接牽動東亞的政情，特別是兩岸關係與南海議題。若以結構現實主義的角度觀察，美中的戰略競爭所塑造的結構，才是兩韓峰會與川金會舉行的基礎，國家之間的行為不過是國際體系下的理性選擇而已。

雖然一些西方媒體批評川普對金正恩的讓步太多，拿實質的利益例如「考慮」解除對北韓的經濟封鎖、「考慮」暫停美韓軍事演習，換取未來進行式的朝鮮和平路線圖與階段性的非核化實在得不償失，更關鍵的在於，所謂的朝鮮半島的非核化並不是雙向的，也不等同於「非軍事化」，這意味美國將喪失在東北亞的嚇阻實力。直白說，這種批評多半來自於川普不穩定的政治性格，以及著重戰術執行的決策風格，同時也放大川普在期中選舉的壓力下，必須在外交政策有所作為的考量。

另一方面，有論者認為北京才是最大的贏家。根據彭博 (Bloomberg News) 的分析，在北韓已停止飛彈試射及核子試爆的情況下，這等符合中國多年來倡導的對話和「雙暫停」(suspension-for-suspension) 模式，中國可能是川金會的關鍵贏家，也有分析家認為：「美國贏得了一場戰役，決輸了整盤戰局」。然而，面對北韓擁有核武事實，北京就已經喪失對其外交政策的「支配能力」；北韓走自己道路的歷史情境豈不是冷戰時期中蘇關係的翻版？中共又何來全局的勝利。

川金會聯合聲明要點

- 川普承諾為北韓提供安全保證，金正恩重申對朝鮮半島完全無核化堅定不移的承諾。
- 依照兩國人民對和平及繁榮的願望，建立新關係。
- 雙方合作在朝鮮半島建立長久穩定的和平機制。
- 北韓重申2018年4月27日簽署的板門店宣言，承諾努力實現朝鮮半島完全無核化。
- 找回戰俘和失蹤人員遺骸，包括立即送還已確認身分的人員。
- 全面迅速實施聯合聲明內容，並由美國國務卿龐培歐和一名相關北韓高官盡快舉行進一步談判。

若從平衡的面向觀察，川金會仍體現川普政府的「戰略攻勢，戰術守勢」的彈性架構，只要在穩住朝鮮半島和平化的趨勢，某種模糊化與各取所需的空間仍符合美國的利益，更何況美國在非核化中仍保有主導權與議價優勢，未來在建立雙方軍事互信機制的時程與規劃中，美國仍保有軟硬兼具的施壓或利誘的政策工具。中國的角色也必須要從美中未來在其他戰場上博弈中一窺究竟，美國保持的一種「動態權力平衡」，這可從川金會前後，美國對北韓讓步的保留態度、美國軍艦穿越台海、美中貿易制裁以及國會所通過新的國防授權法案等議題操作中找到解釋。

有趣的是，中國官方媒體在川金會舉行期間卻刻意封鎖所有訊息，北京如此作法也引起外界揣測，兩種說法有可能同時成立。第一種觀點是北京判斷自己是最大的收益者，因此刻意將舞台與表演空間留給兩位主角，讓自己隱身幕後。另一種觀點則認為，中共目前尚難以斷定川金會後的政治性質與長遠效應，保持「後發制人」的姿態，更符合自身戰略利益。

至於川金會對於未來兩岸關係的發展尚難論斷，朝鮮半島緩和的局勢究竟有助於美方在賽局的喊注優勢，還是立即讓台海議題成為美中關係交鋒的最前緣？仍猶待觀察，國安高層對此情勢的發展更需要有宏關與整體的判斷。

從川普早退G7峰會 看國際自由主義秩序崩解危機

中正大學戰略暨國際事務研究所所長
林泰和



G7峰會合影。來源：G7推特twitter.com/g7

左起為歐洲理事會主席圖斯克(Donald Tusk)、英國首相梅伊(Theresa Mary May)、德國總理梅克爾(Angela Dorothea Merkel)、美國總統川普(Donald John Trump)、加拿大總理杜魯道(Justin Pierre James Trudeau)、法國總統馬克宏(Emmanuel Jean-Michel Frédéric Macron)、日本首相安倍晉三、義大利總理孔蒂(Giuseppe Conte)及歐盟委員會主席尚-克勞德·榮克(Jean-Claude Juncker)

2018年6月在加拿大閉幕的七大工業國高峰會(G7)，因發動貿易戰爭而遭盟國劍指的美國總統川普，在會議上不僅遲到早退，會後更透過推特宣布「美國拒決簽署峰會宣言」。這是G7史上頭一遭發生各國未就聯合公報達成共識，使得此次G7高峰會，成為西方世界近年來最嚴重的聯盟內訌。表面上，美國與其他的「G6」（加拿大、英國、德國、法國、義大利、日本），就因日前美方祭出的鋼鋁加重關稅，而爆發爭執；其他盟邦認為美方違反「自由貿易」原則，但美方卻堅持堅持貿易應以「雙邊互惠」為基礎，強調「公平貿易」，持續秉持「美國優先」原則，寸步不讓，造成美國與傳統歐洲與亞洲的重要盟邦，關係幾近破裂。但是本質上，此次G7峰會的不歡而散，牽動的是二戰之後自由主義秩序(liberal order)崩解的危機。

第二次世界大戰之後，東西衝突美蘇對立的冷戰格局之下，美國建構起「自由主義」的國際秩序，主導具有「多邊主義特色」的全球治理體系，透過國

際組織制定與執行規則，舉其荦荦大者，例如世界銀行、國際貨幣基金會、關稅暨貿易總協為支柱的全球金融治理；以經濟合作暨發展組織與七大工業國會議為首的全球經濟治理；以北大西洋公約組織、美日、美韓同盟為首的全球安全治理；以及世界衛生組織、國際勞工組織、聯合國難民總署、國際紅十字會等聯合國專門組織與非政府組織所組成的全球社會治理。

上述這些全球治理體系，在二次世界大戰後構成以美國與西方所主導的自由主義國際政經秩序，以多邊主義為組織原則，以民主人權為理念價值，以自由開放為貿易精神，以同盟體系為安全架構，此等自由主義的國際秩序，使國際社會順利走出冷戰的陰霾，創造世界財富、提供人身安全以及促進經濟繁榮，歷史上沒有任何其他國際秩序，可以與自由主義國際秩序比擬。

但是川普2017年1月20就任美國總統後，1月23日，

川普簽署了上任後的第一份行政命令，正式宣布美國退出跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議。除此之外，對於「北美自由貿易區」採取懷疑的態度，此外更打破美國70年來支持歐盟的傳統，贊成英國脫離歐盟。川普自入主白宮以來，一再與歐洲盟友唱反調，包括斷然退出《巴黎氣候協定》及《伊朗核子協議》。2018年6月1日，美國決定開始對來自歐盟、加拿大和墨西哥的鋼鋁產品分別徵收25%和10%的關稅，日本也未受豁免。日本則和歐盟聯合發表聲明，美國的行為「不是以國家安全為依據，就可以被正當化」，反對美國課徵鋼鋁關稅。表示此舉提升貿易保護主義，會對全球貿易造成負面影響。

整體而言，川普上任後的重要政策，都與支撐戰後國際體系的理念，背道而馳。在貿易、同盟、國際法、多邊主義、環保與人權的核心議題上，不斷挑戰傳統自由主義的國際秩序。川普在貿易上與國際機構的看法，與歐巴馬、小布希及柯林頓三位總統截然不同。川普將立即的經濟利益看得比安全與人

權更為重要，鄙視全球化與多邊貿易架構，偏好國與國之間的雙邊貿易協定，將自己對選民與美國的承諾，看得比維護全球自由多邊貿易體系，更為重要。川普以交易的眼光看待國際關係，忽視了更大且由美國主導體系的相互依賴邏輯。美國若選擇退出，則現行的協議與承諾架構，將會失效。中國已經透過一帶一路，踏入川普創造的地緣政治真空地帶。

最後，從威爾遜到歐巴馬的每位美國總統，都致力於讓自由主義民主聯盟能夠鞏固發展。但川普在2018年G7高峰會早退，與盟邦不歡而散的情況，最後可能發展為國際自由秩序崩解的危機。川普政府2017年底發布的「國家安全戰略」報告認定中國與俄國是美國首要威脅，危害美國價值和利益與挑戰國際規範的「修正主義強權」。在此關鍵時刻，美國不僅不應該棄守傳統自由主義的國際秩序，而是支持民主國家並與歐亞主要盟邦，聯手對抗危害世界的威脅。



美國政府的貿易政策： 川普個人意志或大勢所趨？

哈佛大學法學碩士、公共政策碩士
謝佩芬

自 從川普就任美國總統後，美國政府的每一項政策轉變，都會引發各方揣測：究竟是川普總統（反覆無常的）個人意思？還是美國整體政策的方向轉變？若是前者，則等到川普改變心意、甚至下台之後，政策或許會有所轉變；若是後者，則必須長期嚴肅以對。此一問題，在美國最近動作連連的貿易政策上，尤其讓人玩味。

無可否認地，川普性格上的反覆無常，確實讓美國的公信力深受質疑。例如，在中興制裁事件上，美國政府一開始非常強硬，期間川普卻又推文對中國示好，引發川普向習近平妥協的種種猜測。但是，撇去川普總統的發言和推特不論，美國近來越發嚴苛與保護式的整體貿易政策，實為因應大環境所生的改變，而非川普的個人好惡所能決定。

美國政府近來在貿易政策上的轉變，可歸因於兩項早在川普上任前就存在的因素：第一項是自動化和全球化對美國經濟帶來的結構性挑戰（structural challenge），第二項是中國崛起對美國地位帶來的地緣政治挑戰（geopolitical challenge）。就結構性挑戰而言，在過去的一、二十年裡，美國的經濟成長所得，絕大部分集中在前20%的美國家戶手中，而絕大多數家戶所得並沒有成長、甚至衰退。此種所得差距擴大與分配不平等，最主要的原因是科技化與自動化的生產模式，取代許多中低階級的勞力，使這些勞工失去市場競爭力；而全球貿易充其量只有次要的影響力。

然而，中國作為全球自由貿易最大的受益者，成為美國在地緣政治上的挑戰。根據世界銀行的資料，中國經濟體從1980年佔全球GDP的1%，到2015年佔全球GDP的12%，它的成長是以西方國家GDP的衰退為代價、更是不公平競爭的結果：中國享受全球自由貿易，但它對其他國家所課予的關稅，遠比其

他國家對中國所課予的關稅高；外國企業在中國必須遵守各種不合理的規定，例如必須與中國企業合資經營（joint venture）、強制技術轉移、缺乏智慧財產權保障等。而WTO規範下所存在的漏洞，包括WTO的救濟手段缺乏回溯性、WTO對於未充分揭露的政府補助並無處罰等，更為中國所利用。因此，美國廣大的勞工階級對中國崛起充滿怨懟，也就不難理解了；川普在總統選戰中，即以這種情緒為號召，贏得了勞工階級的支持。

事實上，早在川普之前，歐巴馬政府即計劃藉由《跨太平洋夥伴協定》（Trans-Pacific Partnership, TPP），確立美國擁有貿易規則制訂的主導權，以反制中國。不過，由於TPP主要著眼於中國對美國的「地緣政治挑戰」，而非自動化和全球化的「結構性挑戰」，它的規範仍舊無法保障美國的就業機會，因此，在2016年美國總統選舉期間，民主、共和兩黨實際上已經形成反TPP的共識；川普一上台就宣布美國退出TPP，此舉儘管反應了他衝動的個性，但實則是美國政府政策的大勢所趨（即使是希拉蕊·柯林頓當選，恐怕也難挽回TPP在美國國內的支持度）。

因此，儘管川普戲劇性的個人風格不時地為美國政策製造難以預料的插曲，但至少就貿易政策而言，美國政府對中國所採取漸趨強硬的態度，主要來自於自動化和全球化帶來的結構性挑戰、以及中國崛起的地緣政治挑戰兩個因素；在貿易政策上，「中國做為美國敵人」一事，可說已經成為美國兩黨共識，恐怕不會因為川普任期的結束，而有太大的改變。面對這種大趨勢的轉變，以往「政治上靠美國、經濟上靠中國」的台灣，則必須重新定位自我，及早開始思考因應之道。

AIT發展的演變與 美中台三角變局

台灣大學國發所兩岸組碩士生
林子堯



美國在台協會(American Institute in Taiwan, AIT)新的建築，正式於6月12日在台北內湖落成。從外觀上來看，碉堡式的設計，以及斥資2.55億美金，歷時近十年的興建，並長達99年的租約。台美關係根本上的本質突破，從這棟建築物已不言而喻。而這背後牽動的，絕不單只是台美關係而已，更隨著同日於新加坡舉行的川金會，連動影響美中台三角關係。

美國在台協會的成立，本質上就是美國對於台灣及中國政策的轉移。美國最初的心願，是能夠對台北與北京進行雙重承認，但兩岸雙方都不肯，隨著美國的外交戰略轉移，加上台北被趕出聯合國，台灣對美國而言重要性自然下降。季辛吉最初提出了戰略三角的概念，把中國引入美國對抗蘇聯的陣營，這更是讓美台關係有著根本轉變的關鍵。

因此，美中關係其實長年以來，都是奠基於美國的戰略需要，所以蘇聯與美國的關係會決定了美國與

中國的關係，而中國與蘇聯交惡，當然也大大加強美國樂於與中國合作。這是90年代以前，美中蘇的大三角態勢。而由於美國與中國有著戰略利益的需求，美中台三邊關係，美中關係自然遠重於美台關係，而AIT也就是在那樣的背景下，伴隨美國與中國於1979年建交而誕生的。

AIT當年的構想，其實是仿照日本與中華民國1972年斷交後對台灣的亞東關係協會模式。原先美國有意將北京的聯絡處改為台北聯絡處，但是鄧小平不肯，美國只好退而求其次在中國默許下，改行日本模式。如果我們回顧前幾任AIT重要領導人如丁大衛、李潔明等人的回憶錄，我們就可以印證AIT處長梅健華為何最近強調台美關係如今走到今日，又豈是1979年時所能料想的到。

由於在美中蘇大三角裡，美中雙方都有戰略合作的利益需求，美台幾乎成了「不可告人」的關係。美方也不逾越紅線，包含AIT的館內所有人員都不得為

美國現職外交官，所有人都必須自國務院退休才可以轉任。另外，連美方的官方標誌在AIT可否出現、美國國旗可否出現等，對比今日在內湖落成的建物，不但入口高掛「美國國務院」標誌，美國國旗大方飄揚等，從外觀上看和美國在全球任何一個大使館的規模並無二致。

這次AIT的落成典禮上，美國派出了助理國務卿的現任官員與會，對比AIT當年成立強調的民間性質，自然已有相當巨大的差異。而美台關係有這麼明顯的變化，甚至中國外交部也只能千篇一律的講「已和美方嚴正交涉」代表中國也已無力扭轉這格局。在冷戰結束蘇聯垮台後，中國與美國沒有三角關係的聯盟角色，只剩下雙邊關係。再加上六四天安門事件後，美國認清中共的本質，而台灣又蛻變成民主國家，美中蘇大三角的結束，美中台三角的戰略態勢也就有巨大轉變。

中國之所以能和美國有良好關係，關鍵是蘇聯，沒有了蘇聯，中國對美國的戰略利益必然受到衝擊。但是，在後冷戰格局中，中國對美國還有一項戰略

需求，除了反恐戰爭外，就是北韓問題。隨著反恐戰爭進入尾聲，中國對美國在國際秩序中最關鍵的利益，就剩下北韓牌。中國長期以對北韓的影響力來牽制美國，但若美國已經能與北韓直接交手，自然不須假手中國，若中國連北韓牌都丟，那在美中台三角關係上，中國能拿美國來牽制台灣的籌碼，則又失去一個了，對於兩岸關係的衝擊又怎能不大。

若國際局勢的發展，隨著北韓牌的結束，等同於中國當年失去了蘇聯牌。而習近平於今年修憲成為沒有任期的國家主席，其國際震撼度可比1989的六四天安門事件，對於西方國家而言，這是中共本質的「再一次幻滅」。因此，我們可以預期到，美國對中國的戰略打擊可能會更大膽，尤其是中國對美的經濟、安全利益的威脅，以及在美方形塑的印太格局所牽涉到的南海甚至台海問題，美國的態度將有所變化，身處其中的台灣，更應把握時勢大膽發揮自己的戰略優勢，建立更多具創意又可靠長久的「台美共同利益」。



江永昌委員的新鮮人稅改

立法委員
江永昌

本次稅改目的

在稅改草案的討論過程中，行政院與各黨團及委員提出的版本逾50個版本，無非是希望讓減稅利益可以照顧到每一位民眾。最終所得稅法也於今年的1月18日三讀通過，當中提高標準、薪資、身心障礙、幼兒學前教育特別扣除額，年所得低於新台幣40.8萬元可免繳所得稅；並將分離課稅的股利所得稅率提高至28%；且將所得稅法中所得級距45%下降至40%。這次稅改的目標是為建立符合國際潮流、具備競爭力而且公平合理的稅制。同時希望透過改革，能改善台灣的投資環境、優化中小型企業及新創產業稅負，最重要的是減輕受薪階層以及弱勢民眾的負擔。

新鮮人稅改

很多初出社會的新鮮人朋友們告訴我，他們努力為了生活打拼工作，但是不敢對未來抱持期待，因為他們的薪資，扣除掉每個月的房租、餐費、交通費等等，根本沒有辦法存錢。

據主計總處的調查，大學畢業生薪資不如10年前，平均每月薪資更倒退了16年，而主計總處公布的20~29歲年輕人平均月薪3萬0306元，乘13.27個月(2016平均年終1.27個月)平均年所得為40.2萬元；永昌在10月27日提出了「新鮮人稅改」版本草案，提升標準扣除額及薪資扣除額的金額，讓免稅門檻到從原先的30.8萬元提升到40.8萬，降低所有收入只有月薪且月薪在三萬元以下的新鮮人壓力，提高新鮮人的可分配所得，減少上班族繳稅時的負擔。我們都希望透過拉高扣除額來降低經濟相對弱勢者稅負負擔，但要注意的是當扣除額增加時高所得者的可扣除額也會增加，這種現象也是永昌所在意的。

103年所得稅率級距拉高反而造成稅收不足

所得稅法第五條所規範的所得級距從民國32年制定以來包含此次稅改總計做過13次修正，過去財政部在103年05月16日以為改善所得分配情形，提高高所得者對國家財政之貢獻為目的將所得稅率級距從最高級距40%拉高到45%，希望可以提高高所得者



納稅金額，但事實上卻是造成富人避稅甚至是稅收不如預期。

台灣遭國際機構預測將成為人才缺口國，留才攬才迫在眉睫

另外，在2012年牛津經濟研究院就進行調查，提出2021年，台灣將擁有全球最大的人才缺口的預測。瑞士洛桑管理學院(IMD)在2017年11月22日發布「2017年世界人才報告」，排名越前面代表該項表現越優良，而台灣人才外流在63個受評的國家裡排名第47名，對外籍技術人才吸引力在63個受評的國家裡排名第44名。顯示我國缺才問題亟待改善。

依據主計總處2017年3月16日發布最新國人赴海外就業以2013-2015年的統計來說，國人赴海外工作2013年增加到71.7萬人、2014年為72.6萬人、2015年為72.4萬人，平均72萬人在海外就業。可以發現我們確實有人才外流的危機。

在所得稅法中的所得稅率級距而言，台灣修法前綜合所得稅是百分之四十五稅率，與鄰近國家相較，高於韓國(百分之四十)、新加坡(百分之二十二)及美國(百分之三十九點六)等。稅制也是留才吸才的手段，台灣相對鄰近國家而言，稅率最高，對留才吸才不利。因此，為建立具國際競爭力之租稅環境並提高留才攬才誘因，在此次稅改中也將所得稅法中所得級距45%下降至40%，以避免台灣成為擁有全球最大的人才缺口的國家。

結語

一個公平合理的稅改，才能為民眾帶來福祉，給民眾一個更好的未來，是作為立法委員的責任也是義務。解決青年低薪問題與留才攬才政策並不會立竿見影，但減輕只能仰賴月薪生活的社會新鮮人稅負負擔與提高留才攬才的誘因確實是可以透過此次稅法修正做到的。

我選擇

與宜蘭縣民站在一起

宜蘭縣長參選人/立法委員 陳歐珀

只要對宜蘭的環保、對縣民的呼吸與健康權利有疑慮，我就不能接受。

我選擇與宜蘭縣民站在一起，只要對宜蘭的環保、對縣民的呼吸與健康權利有疑慮，我就不能接受。

「深澳發電廠更新擴建計劃」整體開發計劃，係屬國家能源政策之重要環節，攸關「北部民眾呼吸權」與「國家備用容量率」，專業問題應該要回歸專業解決，應開放報告讓所有民眾了解，避免淪入直接的「是與否」的問題。

身為一名環工人，我會透過自己本身所學，統合各項數據、提出問題，再進一步跟宜蘭縣民報告可能造成之相關影響，於此之前還是要呼籲各界應審慎思考問題，並站在宜蘭縣長期的「環保立縣」立場對於開發於否，做最嚴格與最專業的角度提供意見，才能在「能源開發」與「環境保護」中找到平衡點。為此，我提出五個要求：

一、台電對於未來的能源開發計畫，必須要以「綠能發電」最高原則，在此原則下去尋找能源替代的可能性，不應盲目或便宜行事的提供傳統方案；台灣不僅要「非核家園」更要創造「綠能家園」來逐步替代傳統的火力發電，我們反核也反空汙。

二、台電與環保署應將宜蘭縣納入環境影響差異分析報告評估範圍，做為鄰近縣市的宜蘭縣必須要一同納入，不應也不能忽視宜蘭縣民的呼吸權益。

三、有關「深澳發電廠更新擴建計劃」興建一事的相關會議，應邀請宜蘭縣政府參與。對於環境影響評估會議，竟未邀請宜蘭縣政府列席甚至參與審議「深澳發電廠更新擴建計劃」興建一事，環保署漠視宜蘭縣民的相關權益，我要代表宜蘭縣民提出抗議，並希冀未來有相關爭議時，不應排除鄰近相關縣市。

四、毒性空氣污染物健康風險評估是非常重要的，但在報告裡面卻沒有看到，要求必須在研究報告內納入鄰近縣市(宜蘭縣、台北市、基隆市、桃園市、新竹市等)，針對這些鄰近縣市進行風險評估。

五、「空氣汙染防制法」第七條條文修正。應修正為「汙染源所在之直轄市、縣(市) 主管機關應會同鄰近受影響之直轄市、縣(市)主管機關，共同擬定空氣汙染防制計畫」。

人民的想法不是不要電，而是要安全不會影響人民健康的電。我的能源政策會在這樣的思考基礎上規劃，包括將檢討宜蘭縣能源政策白皮書，落實2025非核家園，建構宜蘭縣成為「環保首都」。除了「節能」以外，也將推動以地熱、太陽能、生質能、小水力及海洋能為宜蘭縣具備的豐富再生能源發電，並推動「智慧電網」之開發與設置，要求台電增加宜蘭縣智慧電表已接替數量以及可帶動就業的綠能產業等。

活動報導 623造勢晚會



新文化的同學們在現場幫忙。

6月23日，一群關心公共事務的新文化同學前往造勢活動現場幫忙，所有同學都忙翻了！現場大概四點就開始聚集了人潮，不斷詢問晚會何時開始，而同學們也一刻都沒有休息的布置現場。

晚會開始，現場不論是座位區還是旁邊的公園，都聚集了許多人潮，台上更是眾星雲集—不僅民進黨立委，還有27位民進黨籍的市議員也到場聲援，真的十分熱鬧。

大人們都在台上、後台忙著，我們也不會閒著！不斷的穿梭在人群中，還有很多大哥大姊前來鼓勵我們，「年輕真好，台灣的未來還是要靠你們這些年輕人，加油！」收到這些話語，不僅是欣喜，還有一種被託付未來的感覺，讓我們心裡充滿了使命感。

台上的大人物一個接著一個上來，其中，民主進步黨的選對會召集人陳明文向台下支持者喊話，姚文智是民進黨的共同決定，大家共同承擔，「不要讓

姚文智孤單，自己走這非常艱難的選舉路」，盼大家共同扶持，讓姚當選。民進黨是堅持改革的政黨，盼大家支持，讓姚文智當選市長，翻轉台北。

立委蘇治芬表示，民進黨完全執政，就是要走一條負責任的道路，從南到北，只要民進黨執政過，「我們就會讓它蛻變成美麗的城市」，過去民進黨在台北市長選舉失敗很多次，「但我們這次一定要執政。」



▲晚會開始，現場許多支持者搖旗吶喊。



等了很久，今天的主角姚文智上台了。談及爭取提名的過程，他也一度哽咽地說，「這一年多來，我好像走在一個伸手不見五指的黑暗洞穴內」，一路孤單、煎熬，面對扭曲、取笑，甚至直接指姚文智只是「B咖」、「沒法度（指沒辦法）」，但他一路堅持、排除萬難，信心就來自於每一個人伸手給他溫暖。

「很多朋友在過去一年多的時間有懷疑、躊躇，甚至晚上也會罵兩句，感到失去希望、路途遙遠」，但就是因為信心、勇氣，「我們一路向前至今」，盼今晚會後，就要擊鼓揚旗，光復台北市、創造台北市的奇蹟，實踐國家首都的願望，改寫台北市的歷史。

「改革的氣氛可說非常不好」，陳菊說，而國民黨、很多藍軍力量感受到失去政權、也失去過去的特權，因此慢慢在團結，台灣人幾世代不斷、打拼、辛苦犧牲在戒嚴獨裁統治下爭取民主、自由，如果在這個階段不團結，過去保守的力量可能再起，獨裁的餘孽可能復辟，這場首都選舉，她要拜託大家站出來，支持姚文智，大家團結支持政府度過難關，證明台灣的改革是正確的。



空拍全景圖，現場約聚集一萬人。▶

特別企劃
陳其邁、海港首都。

A professional portrait of Chen Qimai, a man with dark hair and glasses, wearing a dark pinstriped suit jacket, a white shirt, and a blue patterned tie. He is looking directly at the camera with a slight smile. The background is a plain, light blue-grey color.

你心中的市長參選人是什麼樣子？
本次新文化編輯部特地南下高雄，採訪
市長參選人陳其邁，也很有榮幸專訪他
對高雄的看法，一起來看看他怎麼說吧！

Q：為什麼會從醫生轉換跑道到政治人物？

當初只是為了一圓心中的理想，來證明自己有能力改變更多不合理的現狀，當一個立法委員能做的事，應該超過一個醫生吧！

Q：想幫市民或人民完成什麼？上醫醫國，中醫醫人，下醫醫病。也是想幫助更多人嗎？或是想幫助台灣成為更好的國家？

醫師生活和政治生活其實都很勞累。但比較不同的是，當醫生時幾乎都待在醫院裡，而當政治人物必須走遍大街小巷，會發現其實許多需要幫助的患者可能在民間，但我們並沒有完整的醫療體系可以協助他們就醫，這是一直待在醫院的醫生看不到的。

想幫助市民完成什麼？其實就是想改善市民的生活。像這週四我去考察三民區本和里滯洪公園的運作情形。這座滯洪池是在謝長廷市長興建，我擔任代理市長時完工的，改善了三民區的淹水情形，到現在高雄市也陸陸續續興建了15座滯洪池。像這樣解決市民淹水之苦、改善市民生活，這就是我要做的。高雄過長期受南北資源分配不均影響，資源較台北少，但陳菊市長還是很努力完成了許多建設。未來，我希望能夠陳菊市長的肩膀上，繼續推動高雄轉型、中小企業升級、發展AI產業、推動智慧城市等等，改善高雄經濟，讓市民都能好賺呷，好生活。想推動這麼多東西，但回到初衷，就是想要改善市民的生活。

Q：上任市長之後想做的第一件事是什麼？

我絕對會做一個「拚經濟的市長」，把高雄的經濟弄好，因為過去政府長期重北輕南，現在高雄也面臨「工業轉型」陣痛期，這個部分是必須大家共同面對的，包括在產業轉型，如何讓高雄的產業創造更多的在地就業，甚至讓原來既有的產業轉型升級到以「創新研發」為主的產業，這個說起來很簡單，但必須強化產學合作以及積極培育人才，甚至包括在產業升級和環境方面，幫企業解決面臨到工業4.0的國際競爭，所以解決經濟問題，絕對是未來

政策補帖PART1

■ 提供技術輔導，協助中小企業升級

成立政府與民間資源整合平台，透過政策措施，盤點傳統產業升級方案，從設計、生產到行銷，提供中小企業技術資訊輔導，避免中小企業研發資源不足。協助中小企業產業升級，提高產品附加價值，迎向工業4.0。

■ 國營事業扮演產業轉型領頭羊

高雄在地的國營事業積極主動投入創新轉型的作為，釋放國營事業的轉型動能，扮演領頭羊角色，帶動供應鏈廠商一起升級轉型，形成完整產業聚落。

■ 推動高雄銀行轉型新創銀行

善用擁有高雄銀行的優勢，將高雄銀行轉型成新創銀行，針對在地中小型企業升級或微型企業創新發展予以融資協助；成立青年圓夢創投基金與青年創業育成中心，協助青年創業發展。

■ 完善ICT產業鏈，吸引高科技大廠進駐

目前台積電三奈米廠已經設廠於南科、華邦電也設廠於南科高雄園區，在楠梓有世界第一IC封測廠日月光，還有眾多園區。高雄已有IC代工、封裝大廠設廠，未來應繼續吸引IC設計大廠，如聯發科投資高雄，完善IC產業鏈，串連南、高科學園區為科技走廊，打造南台灣成為創新研發生產聚落。

■ 橋頭科學園區

由市府主導橋頭新市鎮後期的開發，爭取成立第二科學園區，吸引產業進駐。結合周邊大學及學術研究單位，以育成中心及產學合作，吸引大廠進駐，形成產業群聚，創造優質就業機會。

■ 成立企業孵化器、加速器

由市府與民間成立企業孵化器、加速器公司輔導高雄新創公司，提高新創公司生存的機會，並爭取天使投資人、創投基金的青睞獲得投資。

■ 成立「產業發展基金」及高雄投資公司

整併成立「產業發展基金」，結合民間的保險基金、高雄現有國營事業、中央部門基金，提供傳統產業轉型升級所需的資金協助。借鏡台杉國家級投資公司經驗成立「高雄城市投資公司」，吸引壽險等資金共同投資AI、IoT等相關投資基金，鼓勵產業朝人工智慧軟體技術升級轉型。

資料來源：陳其邁辦公室。圖：新文化編輯部。

政策補帖PART2

■ 建立智慧政府，服務升級

未來可以藉由雲端運算、物聯網、AI人工智慧、區塊鏈等技術，建立完善的數位政府服務。將新創科技應用在城市醫療、弱勢關懷、觀光、交通、經濟發展等面相，將可實現高雄智慧城市願景。

以申請戶籍謄本等資料為例，過去需要撥空前往戶政事務所排隊等候，高雄目前已經建立了「戶政線上E指通服務」，民衆可在線上預約、申辦戶政相關服務，再前往戶政機關取件，未來透過結合創新科技的應用，甚至可以在線上認證身份與支付，到超商直接領取，省時又便利。

資料來源：陳其邁辦公室。圖：新文化編輯部。

高雄市最重要的事情。

如果經濟問題沒辦法解決，未來高雄的發展，恐怕會陷入停滯狀態，目前人口結構逐漸老化，一旦人口老化、生產力降低，更會衍生出包括社福、長照、或者是少子化等問題，所以優先要解決的，還是經濟問題。

Q：期待四年之後的高雄市會是怎麼樣的城市？

我認為「市府要做新創企業的好伙伴！」並希望將市府研考會下的資訊中心升格為數位治理的相關局處，專責智慧城市及人工智慧產業的產學研媒合窗口。同時成立「智慧城市推動辦公室」，作為跨局處協調整合平台並由市長親自擔任召集人。

台灣已經進入AIoT的時代，未來應積極協新創事業投入開發AIoT，協助新創事業資金取得，建設垂直孵化平台，並提供合適的實驗場域，幫助新創業者將技術落地，孕育AI獨角獸新創企業在高雄紮根發展。所以「我有信心，八年後，高雄會是最聰明的城市！」

Q：今年的新文化研習營已來到27屆，有沒有什麼話想對大家說的呢？

很感謝有您們的邀請，讓我在這次的新文化研習營，在7/12有機會與大家分享「海洋首都的發展與突破」。新文化基金會自1992年舉辦首屆新文化研習營以來，每年暑假皆透過研習營的舉辦，號召國內外青年學子們一同關心台灣這塊土地的文化。

27屆，也就是邁入第27年。即便是當初出生的嬰兒，現在都已有可能成為政治人物或政治幕僚了。這種生生不息的力量，讓台灣政治一直有新的希望。有不少優秀的政治工作者，皆出身於新文化。

從事政治不是一件容易的事。我常常和年輕助理說，「你們遇到困難，要去解決。民眾比你們更困難，如果你們一下就放棄了，他們怎麼辦？」提醒他們，時時記得自己的初衷。

不論大家是為了什麼樣的原因來參加新文化研習營，都祝福大家能在這裡得到許多收穫，能在這裡看見自己未來的方向。





陳其邁委員(左)在蕉園與農民對談。

除了政策外，委員也很關心蕉農的情況，這天也特地訪視了蕉園，讓我們充分感受到了委員對高雄的土地關懷與熱情。

撰文/陳冠甫(新文化學生工作隊)

前香蕉價格崩盤，各界紛紛響應購買，協助解決香蕉價格低迷狀況，但產地收購價才剛回穩，又馬上碰到強烈豪大雨來襲。民進黨高雄市長參選人、立委陳其邁16日前往旗山產地關心蕉農狀況。他語重心長說到：「農民很辛苦，希望大家共同為農產品找出路，不要當價格下跌時還不斷唱衰，無疑是在蕉農傷口灑鹽。」一則看似簡單的新聞，其實背後故事牽涉的都是無數蕉農的生計。因緣際會這次隨著新文化基金會一同南下跟隨立委陳其邁的行程，近距離的貼身觀察，這位備受高雄民眾期待的市長候選人。

民眾常垢病官大有「官威」，權力握久了容易展現出傲慢。但這些在陳委員身上都看不到，他一下車即便天氣有點陰雨，也是先一一和在場所有人握手致意。接著步行進入香蕉林細細聆聽，在地蕉農的回應。現場不少蕉農紛紛前來急切地緊握陳委員

的手向陳委員反應，希望陳委員能幫忙解決。我能感受到蕉農們急切的心，對他們來說官員或民意代表，不是天天來，透過傳話又曠日費時。他們很需要官員或民意代表來傾聽他們的心聲。

陳委員憑藉著原本累積豐富的相關農業知識與密切關注蕉農議題，針對蕉農即時的問題意見，不同以往政治人物多會閃避問題，說會帶回去處理云云，拖過當下馬上承諾的時間。陳委員會趕緊做出回應、找出問題並積極請一旁助理協助後續處理。他是一個不一樣的政治家，可以看到他展現的高度，已超過立委層級。難怪高雄民眾對陳其邁委員的看好度非常高。

參訪完香蕉園之後，不免俗陳委員要給隨行媒體拍照，提升香蕉議題的能見度，大伙要一起吃香蕉，力挺在地旗山香蕉。看著滿滿堆疊黃白相間的



▲立委陳其邁(中)與邱議瑩一同訪視蕉園。



新文化同學與陳其邁委員合影。

香蕉，其實心裡是沈重的，更別說還有很多的香蕉還沒採收。如果價格沒有崩盤、沒有暴雨。這些辛苦栽種的香蕉，應該已經通過配送交到大眾手裡，蕉農也可以拿到應得的報酬，得以繼續過生活。這時候真的要借助陳委員作為立法委員的規劃和協調能力幫助蕉農，短期可先調高收購價格。長期需要智慧化農業生產管理，提升香蕉品質，透過管理生產、控制價格來減少中間商剝削，提高農產品價格。

政治人物的影響力，通常都比民眾大上許多，不過很多時候看的是本身有沒有願意幫助人的心。記得訪問陳委員時，委員講到一開始從政的初心其實非常簡單，「就是想幫助人」。雖然當醫生也是個幫助人的職業，可是怎麼也沒有當政治人物來的多。尤其，醫生幫的是來醫院看病的病患；從政可以幫助每一個民眾。一則短短的新聞可以感受到的一個政治人物的真誠，是個很棒的體驗！



「城市」的改造，能導致「人」的改造。臺灣也可以有世界一流的城市！本書作者將自己在英國攻讀都市規劃碩士一年之所學、回臺灣任職工程顧問公司一年之所獲，以及七年來在不同城市生活旅行之所思，結合成書，希望能激發台灣人們對城市未來發展的想像力。

以丹麥首都哥本哈根為例，1950年代，哥本哈根飽受塞車之苦，空氣汙染及噪音問題嚴重。政府決定將車水馬龍的市中心商業街改成行人徒步區，反對聲浪不斷，商家擔心生意將與車流一起消失，文化評論家說丹麥人不習慣室外生活；但事實證明，設立徒步區後迎來了更多的消費人潮，從此人們愛上這樣的空間，也期待更多這樣的空間。這正是環境影響人類行為的經典例證。

反觀台灣城市，需要的則是不一樣的改變。舉台北松山機場為例，很多人反對廢除松山機場，認為松山機場很便利，卻忽略了松山機場位處市中心所構成的威脅，2015年2月發生南港空難，從台北松山機場飛往金門的復興航空班機，起飛後不久即墜毀於基隆河，機上傷亡慘重，也連帶造成地面人員受害，飛機左翻近90度橫越高架道路上空的畫面，烙印在許多人的腦海中，松山機場的存在，對人口密集的台北都會區所構成的威脅，這才變得清晰起來。不過這樣的風險，近期是否又逐漸被人們所淡忘了？

松山機場用地未來應何去何從？其實可從德國柏林騰普霍夫 (Tempelhof) 機場的廢除汲取經驗。同樣位於首都的中心區內，德國柏林於2008年關閉的騰普霍夫機場，總面積約300公頃，亦與松山機場相去不遠，是有名的「機場變公園」案例；柏林市政府曾想利用其部分土地進行住宅與商業開發，市民卻並不領情，發動公投否決了該構想，成功捍衛這塊難得的市區大空地。

台北的人口密度遠高於柏林，將松機用地撥一部份做住商開發，合情合理。然而，住商開發的正當化，能不能讓市民聽到更切身相關的理由？建築老舊擁擠、缺乏公園綠地的台北市中心需要都市更新，廢除後的松山機場，或許也適宜作為都更的遷建住宅用地。如此一來，部份人口被移往市區東北隅，更接近台北科技走廊，整體民眾的通勤里程數因而能夠減少；市中心也可藉此機會多設置開放空間。

台北人也像柏林人一樣值得擁有更大的開放空間，住宅開發的必要性則大於產業用地的需求。如此，我們可以想像，松山機場用地，應簡單分為南北兩半即可：以往東拉直的民族東路為界，南半部作為既有市區的北擴，進行住商開發，原機場航廈可進行以創新產業為導向的再利用；北半部則應與花博園區（圓山公園、美術公園、新生公園及大佳河濱公園）一併規劃，形成位於基隆河南岸、巨大的「中央公園」，為台北人打造真正的休閒天堂。

台灣可以借鏡世界一流城市的規劃——哥本哈根的行人悠閒自在，倫敦的自行車暢行無阻，波特蘭的輕軌活化街道，魯爾的工業區蛻變重生，紐約的住宅追求公義，京都的夜色魅力獨具。透過本書，我們可以去思考臺灣應發展的特色，讓臺灣城市躍身世界一流城市！



關於新文化



新文化基金會「新文化基金會」是謝長廷先生於1991年時所創立，並擔任董事長。基金會成立宗旨在於推動讓台灣進步的新文化運動，現任董事長是由出身新文化學生工作隊的林耀文先生擔任。

「新文化基金會」自創立以來，配合目標宗旨，陸續也成立了新文化慢速壘球隊、新文化登山會、新文化學生工作隊等，不但達到了強健體魄、陶冶心性的雙重目的，更把謝長廷先生追求新文化、新環境的理念，透過組織和活動的舉辦，巧妙的結合在一起，豐富了人們生活和精神的內涵。

新文化研習營

每年寒暑假，新文化學生工作隊在台灣各地舉辦新文化研習營，增加了年輕學子對本土文化的認同，台灣新文化運動也因為這一批青年學子的參與而益加顯得生機盎然。

新文化基金會自1992年舉辦首屆新文化研習營以來，每年暑假皆透過研習營的舉辦，號召國內外青年學子們一同關心台灣這塊土地的文化。從「共生和解」、「四大優先」、「社區主義」、「命運共同體」等等新文化思維出發，期盼藉由新文化研習營的舉辦與各地持有相同理念的青年學子們對話。透過營隊的舉行，讓更多年輕人走出校園框架，用實際行動去了解與關懷我們所生長的土地與文化。

二十多年來，我們走過台灣各個角落，探訪地方文化，關心我們所生長的土地—台灣，在每年營隊中，新文化基金會除了邀請各界專業講師蒞臨授課外，更結合地方文史工作者實地帶領學員尋訪地方文化之美。青年人才培育營，提供最完整的訓練課程，新文化基金會期許參與新文化研習營的每位學員都可以成為台灣新文化持續萌芽與發展，因為新文化的形塑與創造需要更多年輕學生參與。我們邀請每一位滿懷理想熱情、有志於政治工作的青年，加入我們的行列，共同探索新政治、新社會、新經濟的另類可能。

新文化學生工作隊

新文化學生工作隊是一支由全台灣各大專院校的學生所組成的學生團體。創立以來，透過學生之間的討論、親身參與，長期地關心台灣社會各面向的議題，並深入地台灣社會各個角落關心「台灣新文化」的發展，並透過各種管道，讓年輕的聲音持續地為「台灣新文化」發聲。

秉持著新文化基金會創辦人謝長廷先生的精神，新文化學生工作隊以實踐「台灣命運共同體」、「四大優先」與「社區主義」為志業。透過活動的舉辦，在大專院校當中號召志同道合的學生們一同關心台灣新文化的發展。希望藉著匯集各領域的學生力量，形成一股年輕的活潑的「新文化」。



新文化

NO.011

這一片綠 改變城市

美中關係 誰與爭鋒？
國際觀點！
苦幹實作的阿信 吳音寧
騎車議題！
綠色城市美學，開啟新生活
主題專欄！
巴黎運動聲音
活動報導！
陳其邁、海峽寫鄧。
特別企劃！

新文化 第十一期(July,2018)

創辦人 謝長廷

發行人/董事長 林耀文

總編輯 陳昱安

副總編輯 黃品慈

封面/美術設計 潘袁詩羽

文稿/編輯群 潘袁詩羽 呂宜靜 張鈞惟

歡迎小額捐款

戶名 財團法人新文化基金會

銀行別 台北富邦城中分行

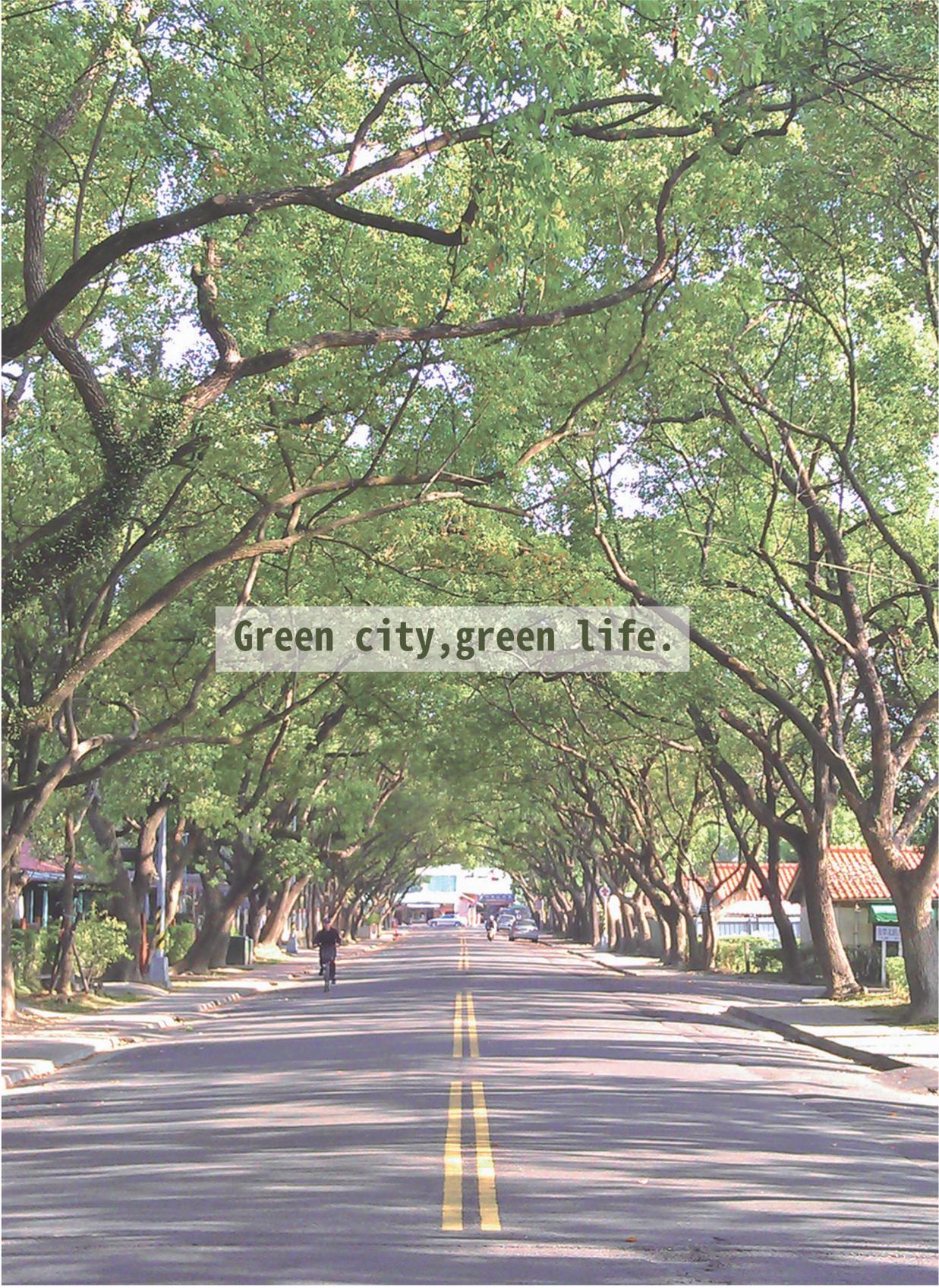
銀行代號 012 帳號 500-102-732-670

會址 10354台北市民生西路119號

電話 (02)2550-0888

傳真 (02)2550-1999

出刊日期 2018.07.04



Green city, green life.